



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

El desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la
Institución Educativa N° 115, El Agustino, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTOR:

Br. Angelica Raquel Solorzano Alarco (ORCID: 0000-0002-6525-0591)

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez (ORCID: 0000-0003-4572-1381)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2019

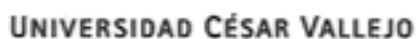
Dedicatoria

A los infantes que crecen con el acompañamiento de sus docentes y poco a poco logran convertirse en mejores personas.

Agradecimiento

A mi esposo, a los niños que participaron del programa y a mi asesor de tesis, por su apoyo para ejecutar esta investigación.

Página del jurado



ACTA DE REVISIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR EL JURADO

El jurado encargado de evaluación el trabajo de investigación, presentado en la modalidad de TESIS

Presentado por don (a)

Angelica Raquel Solorzano Alarco

Cuyo título es:


El desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º
115, El Agustino, 2019

Facultad: EDUCACIÓN E IDIOMAS Programa: PCU-III

Lima 15 de diciembre 2019

Se recomienda levantar las siguientes observaciones:

[illegible]


Dra. Eugenia María Cruz Montero
PRESIDENTE

Mg. Susana Oyague Pinedo
SECRETARIO


.....
Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
- VOCAL -

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



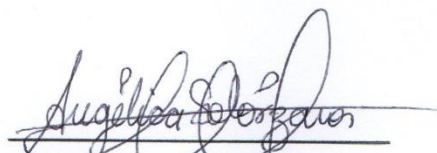
Declaratoria de autenticidad

Yo, Angélica Raquel Solórzano Alarco, con DNI n.º 40107878, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Programa de Complementación Académica, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompañó a la tesis: «*El desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019*», es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de diciembre de 2019



Angélica Raquel Solórzano Alarco

DNI: 40107878

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Método	21
III. Resultados	28
IV. Discusión	37
V. Conclusiones	42
VI. Recomendaciones	43
VII. Referencias	44
Anexos	48
Anexo 1. Instrumento de recolección de datos.	49
Anexo 2. Consentimiento informado	53
Anexo 3. Autorizaciones	54
Anexo 4. Validadores	55
Anexo 5. Acta de aprobación de originalidad de tesis	72
Anexo 6. Pantallazo de Turnitin	73
Anexo 7. Autorización de la versión final	74
Anexo 8. Autorización de publicación de tesis	75

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019, investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptiva correlacional de dos variables, con un diseño no experimental y de corte temporal transeccional, con una muestra no probabilística de 54 infantes con quienes se empleó la técnica de la observación y se aplicaron dos listas de cotejo para evaluar el desarrollo motor y desarrollo cognitivo, con el apoyo de programa estadístico SPSS se obtuvo la confiabilidad, se trabajó estadística descriptiva para las variables, se calculó la normalidad de los datos y aplicó estadística no paramétrica para las correlaciones; **se concluyó** que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor y desarrollo cognitivo ($r = ,947$ y $\text{Sig} = ,000$) en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019.

Palabras clave: desarrollo motor, desarrollo cognitivo, memoria, pensamiento, lenguaje.

Abstract

This research aimed to determine the relationship between motor development and cognitive development in children in the second cycle of the educational institution No. 115, El Agustino, 2019, quantitative approach research, basic type, correlational descriptive level of two variables, with a non-experimental design and transectional temporal cut, with a non-probabilistic sample of 54 infants with whom the observation technique was used and two checklists were applied to evaluate motor development and cognitive development, with the support of a statistical program SPSS reliability was obtained, descriptive statistics were worked for the variables, the normality of the data was calculated and non-parametric statistics were applied for the correlations; It was concluded that there is a direct, significant and high relationship between motor development and cognitive development ($r = .947$ and $Sig = .000$) in children of the second cycle of the educational institution No. 115, El Agustino, 2019.

Keywords: motor development, cognitive development, memory, thought, language.

I. Introducción

El desarrollo motor es un proceso humano, secuencial y progresivo, se inicia con movimientos simples y sin ningún tipo de organización hasta alcanzar destrezas motrices organizadas y complejas; está influenciado por la herencia, la maduración y el medio ambiente y su aprendizaje requiere experiencia y práctica, está relacionado casi a todas las actividades humanas. El desarrollo cognitivo es un proceso relacionado con el conocimiento que involucra las sensaciones, percepciones, memoria, lenguaje, pensamiento, inteligencia y las demás funciones mentales que facilitan el discernimiento y ayudan a la resolución de problemas de diversa naturaleza, en función a la edad y proceso madurativo del sujeto. El desarrollo motor además de favorecer la autonomía del niño y permitir su movilidad, contribuye de forma decisiva al desarrollo cognitivo; muchas funciones cognitivas requieren de determinado proceso de maduración motora, pese a ello, en la educación inicial, el empleo de las actividades motoras debería incrementarse para favorecer el óptimo desarrollo cognitivo de los infantes.

El problema del bajo desarrollo motor de los estudiantes en la etapa de la infancia se hace evidente cuando se evalúa el grado de autonomía y dominio alcanzado en el esquema de su propia corporeidad, se encuentra que conforme a su edad y nivel de maduración el niño no logró de manera completa la capacidad para la percepción global de su cuerpo en relación a cada una de sus estructuras y el dominio de músculos estriados necesarios para la ejecución de movimientos; en la capacidad de conciencia del espacio gestual (Gallardo y Pregnan, 1999), se constata que no logró a plenitud la vivencia de movimientos en el espacio a partir del accionamiento de sus extremidades superiores e inferiores, uso del tronco y de la cabeza para expresarse mediante gestos y tomar conciencia de él y de su espacio; en cuanto al conocimiento corporal, se observa desde situaciones lúdicas y de trabajo motriz, cierto nivel de torpeza en los movimiento que requieren precisión y comprometen el empleo de las diversas partes del cuerpo, en especial de manos y pies; en cuanto al conocimiento de su propio cuerpo, se constata que no calcula sus proporciones y tiene dificultades para realizar ejercicios en espacios cóncavos en los que no prevé si cuerpo entra en él o no, lo mismo ocurre cuando se le pide que sostenga objetos con partes de su cuerpo; en cuanto a la conciencia de lateralidad, el niño se encuentra en una etapa bilateral, con predominancia en la que será definitiva.

En lo que concierne a la estructuración del espacio y del tiempo, se encuentra que los infantes, muestran confusiones en el reconocimiento del espacio, así por ejemplo, cuando se evalúa a partir de instrucciones debajo, encima, por debajo de, por sobre de, el infante muestra dificultades para la determinación de la posición espacial a la que se refiere la instrucción, situación similar ocurre con instrucciones dentro de y fuera de, lo cual implica que no se han incorporado de manera plena estas capacidades a su repertorio, cuando se le indica alrededor de, en sentido de derecha a izquierda o viceversa, se presentan muchas confusiones, por lo que se infiere que estas nociones han sido poco desarrolladas; al igual que están poco desarrolladas las nociones de desplazamientos con objetos y la imitación de robots o animales. En la orientación espacial sobre recorrido de trayectorias, el niño muestra buen nivel de ejecución con los ojos abiertos, sin embargo, cuando se le da la instrucción que reproduzca la misma trayectoria con los ojos vendados fracasa de manera consecutiva.

La estructuración espacial está por debajo de lo esperado, cuando se le solicita que haga cálculos sobre distancias, sus respuestas son desacertadas, aun cuando se le solicita que lo haga desde su propia estructura corporal; en lo que concierne al espacio gráfico, en circuitos con formas espiraladas, onduladas o zigzagueantes el niño fracasa, la situación empeora cuando emplea diversas formas de desplazamiento como caminar, correr o saltar. Los cálculos en temporalidad se muestran lentos, en especial cuando se trata de velocidades de desplazamiento y caída de objetos en los que está en proceso y no logró la capacidad esperada; en la estructuración del tiempo real para realizar saltos con una soga, por ejemplo, la capacidad se encuentra en proceso; lo mismo ocurre con la estructuración para balanceos siguiendo cadencias monótonas; en la que el niño muestra dificultades para adaptarse a los diversos ritmos que sirven de fondo a sus movimientos.

La coordinación ojo-mano se encuentra en el nivel medio de desarrollo la cual es evaluada con acciones como lanzamiento y recepción de objetos, del mismo modo, en las acciones que implican arrugar papeles, o trasladar objetos en espacios cortos, se muestran limitaciones para el cumplimiento de la orden a cabalidad; en cuanto a la dinámica global se aprecia que cuando se le solicita que haga desplazamientos imitando a dibujos de televisión o películas vistas, lo realiza de manera torpe, en la simulación que una madera larga representa un caballo y debe correr y galopar, también se encuentran limitaciones en la ejecución de la instrucción, ante la emisión de señales acústicas para iniciar y parar en

desplazamientos a la carrera, las reacciones son tardías o estas ocurren antes de darse la señal; en los desplazamientos en los que debe movilizar con sus pies objetos en contacto con el suelo, existe limitaciones en el manejo de la direccionalidad.

Se encuentra que los infantes en cuanto al equilibrio estático y la relación con el control postural, el niño todavía no logra el control de su equilibrio cuando está en un lugar fijo, por ejemplo, no logra el mantenimiento de la pelota sobre su cabeza, una situación similar ocurre cuando se le instruye para que permanezca con una mano y un pie en contacto con el piso y las otras dos extremidades se encuentren fuera de contacto con el suelo; en cuanto al equilibrio dinámico se observa dificultades para saltar en un pie alrededor de círculos pintados en el piso, saltos en puntillas sobre líneas marcadas y tampoco logra superar el recorrido por el borde de una banca a 20 centímetros de altura.

En el desarrollo cognitivo, se encontró que los infantes no han logrado el cabal proceso esperado para su edad y nivel de madurez, así se encuentra, por ejemplo, dificultades para la retención de datos por períodos cortos, es decir, en la memoria operativa, los niños muestran incapacidad para retener información reciente y evocarla o para emplearla en las actividades asignadas; los infantes ya conocen las vocales de memoria por efecto de la repetición, sin embargo, cuando se realizan sucesiones en las que la profesora menciona las primeras vocales y el niño debe completarlas, muestra errores, repite la última vocal pronunciada por la maestra o solo menciona una de las siguientes, la situación se torna más complicada cuando se les solicita el mismo ejercicio a la inversa en el que la docentes inicia la enunciación desde la última vocal y el niño debe evocar la e y la a. En cuanto a la memoria a largo plazo, se le solicita al niño mencionar elementos semejantes a los dados como ejemplo o reactivo y fracasan en la precisión, lo que implica dificultades en la asociación para encontrar características comunes, situación parecida ocurre cuando se le pide que mencione elementos semejantes al enunciado como ejemplo. Considerando que los niños reconocen símbolos lumínicos como las luces del semáforo o los símbolos de peligro o flechas que indican la dirección para evacuar en caso de desastres o emergencias, se encuentra que los niños no están familiarizados con dichas señales.

En el uso del lenguaje como conducta instrumental del desarrollo cognitivo, los niños al ser evaluados en sus procesos de comprensión, tienen dificultades para acertar el objeto al

que se hace referencia aun cuando se le da tres características puntuales que no dejan posibilidad de confusión; en cuanto a la comprensión de máximas simples como por ejemplo, si haces bien, entonces te irá....., tienen dificultades para su comprensión, pese a que han recibido información respecto a dichas máximas; también se encontró en un nivel leve, limitaciones para comprensión de lenguaje pragmático, por lo que se infiere que la competencia comunicativa se encuentra en proceso y todavía no ha sido lograda. Si se considera que el lenguaje es el instrumento que facilita los procesos humanos y solo se desarrolla en función a la interacción con otras personas, los resultados de la evaluación parecen indicar, que estas interacciones son escasas, superficiales o se abordan temas triviales que no contribuyen al incremento del repertorio verbal de los infantes ni permiten ampliar su horizonte cultural, lo cual constituye una desventaja para su desarrollo cognitivo, toda vez que la herramienta del conocimiento es el lenguaje.

En lo que se refiere a la producción del lenguaje, el cual solo puede ser evaluado desde el lenguaje articulado debido a que son infantes que todavía no se han iniciado en la lectoescritura, se encuentra que cuando se les solicita que reproduzcan sucesos cotidianos que han sido compartidos por todos los integrantes del aula, omiten detalles, el uso de palabras es limitado para su edad, y carecen de recursos expresivos. En la habilidad para emplear frases de cortesía básicas como pedir un favor, solicitar permiso, dar las gracias, su empleo es escaso; lo mismo ocurre cuando se solicita que nos cuente qué planes tienen para el fin de semana o para las fiestas de fin de año, se encuentra que tienen escasas posibilidades de prever lo que ocurrirá, incluso, al incitarlos a la imaginación para que verbalicen cómo les gustaría pasar las fiestas de fin de año, no pueden responder de forma coherente; de ello, se infiere, el escaso contacto con la familia para realizar planes en común o que los temas que se abordan en familia no tienen precisión y son generalidades.

En la evaluación del pensamiento como función cognitiva superior y que está en relación a su edad, los niños manejan conceptos básicos de manera incipiente y solo considerando una o dos características, como es obvio se trata de conceptos sobre elementos concretos, los que tienen una serie de características, sin embargo, no son capaces de enumerarlas, situación que puede ser explicada por el bajo repertorio verbal; al solicitarle acciones de razonamiento básico, se encuentra que este proceso está desarrollado por debajo de lo esperado, por lo general repiten las instrucciones o hacen paráfrasis sin que se evidencia

el razonamiento que corresponde a su edad; en cuanto al uso del pensamiento para situaciones concretas se evaluó el desarrollo premoral y se encontró que su desarrollo es incipiente, al pedir que den sus comentarios sobre situaciones en que una persona actúa bien y otra en sentido opuesto, muestra dificultades para la verbalización de sus ideas; en la evaluación de situaciones problemáticas, no hay evidencias que estas se encuentren desarrolladas, lo mismo ocurre para proponer solución a problemas que podrían presentarse; esto no implica necesariamente que desconozcan cómo actuar, solo evidencia que tienen dificultades para pensar sobre ellas y verbalizar sus respuestas.

En la institución educativa n.º 115, El Agustino, los niños que acuden a recibir su formación integral, reciben la formación oficializada que se brinda en todas las demás instituciones del nivel y se cumple el currículo oficial aprobado por el Sector; sin embargo, en esta etapa, la influencia de la buena alimentación que reciben, del buen estado salud general en el que se encuentran, el espacio y el tiempo que tienen en la casa para su ejercicio corporal, marcan la diferencia en los procesos del desarrollo motor, los niños acuden a parques, juegan con los demás, imitan los ejercicios de sus padres, por ello están en posibilidades de alcanzar mejores niveles de maduración y desarrollo; lo mismo ocurre con los procesos cognitivos en los que la presencia de los compañeros es importante, toda vez que los aprendizajes más duraderos se construyen en la interacción con los demás, así mismo la influencia de la familia, del horizontes cultural y la presencia de los pares de la comunidad, también contribuyen a este proceso. Se encontró que en los documentos de evaluación de los logros de aprendizaje de los infantes de la IEI 115, que se recomienda incrementar las actividades de juego para mejorar el desempeño motor, así mismo, se considera la participación de todos ellos en el desarrollo de las clases otorgándoles protagonismo para mejorar su desarrollo cognitivo, por lo que se entiende que, en este ámbito, los infantes requieren mayor dedicación para el optimizar el logro de los resultados.

Dentro del marco teórico fueron consultados Madrona, Contreras y Gómez (2008) quienes consideraron que el entendimiento del ser humano radica en la comprensión de su cuerpo y de la interrelación que establece con las diferentes dimensiones de la naturaleza. El ser humano debe entenderse como una integralidad y no como partes independientes que actúan de manera inconexa; por tanto, el hombre está determinado por su corporeidad y el uso que haga de ella a través de la motricidad en interacción con el mundo circundante. Los

autores consideraron que las actividades pedagógicas desarrolladas en favor del desarrollo motor fueron asumidas desde distintos enfoques teóricos.

Pastor Pradillo (1994) citado por Madrona, Contreras y Gómez (2008) sostuvo que con frecuencia se encuentran denominaciones como educación psicomotriz, psicomotricidad educativa, educación psicomotora, motricidad, educación vivencial, expresión dinámica, expresión corporal, educación motriz, motricidad relacional, psicocinética o educación por el movimiento, educación física de base, entre otros y todo ellos proponen una perspectiva holística, global, integral y conductual, de modo independiente a su denominación. Diversos estudios han demostrado que la educación del desarrollo motor permite potencializar las condiciones físicas básicas del individuo y favorece el desarrollo de otras esferas como la afectiva, cognitiva, tónico-emocional y simbólica, por lo que debe entenderse como una condición que aporta a la globalidad de la conducta desde los factores perceptivos hasta los emocionales y relacionales.

El desarrollo motor es definido por Justo Martínez (2000) como el conjunto de destrezas que el niño produce a través de su deseo de actuar sobre el entorno en la búsqueda de ser cada vez más autónomo y competente; la finalidad del desarrollo motor es que el individuo consiga el dominio pleno y el control total de su propio cuerpo, hasta que alcance todas sus posibilidades de acción. Se considera que se alcanzó el desarrollo motriz cuando el sujeto realiza movimientos cuya orientación está dirigida hacia el establecimiento de relaciones con el mundo circundante, en el caso del niño, el proceso se inicia con los movimientos reflejos primarios hasta alcanzar la coordinación de los grandes grupos musculares que intervienen en los mecanismos de control postural, equilibrios y desplazamientos.

En el mejoramiento del desempeño motor, intervienen las cuatro leyes del desarrollo: (1) El desarrollo motor tiene una secuencia céfalo-caudal, (2) se produce de manera próximo-distal, (3) va de lo general a lo específico, e (4) involucra el desarrollo de flexores-extensores. Del mismo modo, el desarrollo motor presenta una serie de características que lo singularizan, (a) causales, implica que su presencia y perfeccionamiento motriz dependen de la maduración y del aprendizaje, y (b) maduracionales, lo que implica que, para que ocurra

un aprendizaje en la coordinación de movimientos se requiere que el sistema nervioso y el sistema musculo esquelético se encuentren en el nivel adecuado de maduración.

Postein (2016) precisó que la motricidad en tanto compromete la actividad y el movimiento es una necesidad básica de cualquier ser humano, desde que inicia su vida, precisó así mismo que la actividad está relacionada al buen estado de salud, contribuye al desarrollo de la personalidad, favorece el crecimiento armónico del cuerpo y contribuye al perfeccionamiento de múltiples destrezas. Durivage (2009) precisó que los movimientos se ejecutan a través de la contracción y relajación de grupos de músculos lo que a su vez requieren de los receptores sensoriales situados en la piel y los receptores propioceptivos de los músculos y los tendones, estos receptores a través de procesos sinápticos modulan la buena marcha del movimiento o de la necesidad de modificarlos, incluso cuando se trata de movimientos naturales del individuo

Otros teóricos como Zapata (1991) se han referido a la motricidad gruesa en el sentido que alcanza a todas las partes del cuerpo humano que participan en el movimiento con los músculos y los huesos en forma armónica, con equilibrio y coordinación. Así mismo precisó que el control motor grueso, conforma y construye los hitos en el desarrollo humano, participa en el refinamiento de los movimientos descontrolados, aleatorios e involuntarios los que se estabilizan en la medida que el sistema neurológico madura, para luego dar paso al control motor fino, el que está destinado al perfeccionamiento de los movimientos pequeños y precisos; el esquema corporal, la estructuración espacio-temporal, el ritmo, la coordinación y equilibrio son áreas básicas de la motricidad gruesa indispensables en el desarrollo de los niños de 0 a los 6 años, son los aprendizajes previos e indispensables en el proceso de enseñanza- aprendizaje para la lectoescritura. Wallon (2013) mencionó que la psicomotricidad se define como la conexión entre lo que corresponde al ámbito psíquico y lo concerniente al ámbito motor, y sostuvo que el individuo se construye a sí mismo, a partir del movimiento, y que el desarrollo va del acto al pensamiento.

Por su parte Piaget (2013) afirmó que a través de la actividad corporal los infantes desarrollan actividades de aprendizaje, creación, pensamiento, así mismo comprende su desempeño para el afrontamiento y resolución de problemas, este autor consideró que el desarrollo de la inteligencia tiene relación directa con la actividad motriz de los primeros

años de vida, afirmó que todo el conocimiento y el aprendizaje responde a la acción del sujeto con su medio, con las demás personas y con las experiencias adquiridas a través de su acción y movimiento.

Aucouturier (2013) citado por Madrona, Contreras y Gómez (2008) consideró que tanto la práctica como el acompañamiento en las actividades lúdicas del sujeto, lo coloca en una situación de vivenciar desde su emocionalidad, el espacio, estar en contacto con los objetos y establecer una relación con el otro para descubrir y descubrirse, condiciones indispensables para el conocimiento de su propio cuerpo, del espacio y del tiempo. Ajuriaguerra (2013) citado por Madrona, Contreras y Gómez (2008) propuso que la educación para los movimientos del cuerpo, podía considerar una terapia para la reeducación del sujeto con problemas de aprendizaje y de comportamiento en los casos que no respondían a la terapia tradicional.

Dentro de las dimensiones del desarrollo motor se consideró la propuesta de Madrona, Contreras y Gómez (2008) quienes consideraron el esquema corporal, la coordinación espacio temporal y la coordinación y el equilibrio; las autoras hicieron una revisión exhaustiva de la bibliografía especializada para fundamentar su propuesta.

La primera dimensión esquema corporal propuesta por Madrona, Contreras y Gómez (2008) implica que el sujeto debe tomar conciencia de su propio cuerpo como una totalidad; esta capacidad le permitirá que, en forma simultánea, esté en condiciones de hacer uso de determinadas partes del mismo, del mismo modo permite la conservación de su unicidad en todas y cada una de las acciones que ejecute. Esta dimensión está enfocada en adquirir un conocimiento inmediato de su propio cuerpo en función de la interrelación de sus partes con el espacio y los objetos que lo circundan. La interrelación del cuerpo con el espacio permite la distinción entre las nociones de orientación, las de organización y las de estructuración de los elementos en el espacio, esta capacidad, a su vez, está relacionada con las anteriores, es decir, el desarrollo de la conciencia temporal que implica no únicamente la capacidad para realizar modificaciones en la velocidad y en la direccionalidad del movimiento sino la de mantenimiento de acciones en sucesiones repetitivas que indiquen movimiento de objetos y hechos ordenados en el tiempo.

Esta dimensión, en los niños de cuatro años, implica la coordinación de las distintas partes de su cuerpo en la ejecución de diferentes tipos de movimiento de acuerdo a un estado maduracional; debe responder con naturalidad a los estímulos visuales (vista), auditivos (oído) y táctiles (piel) al realizar desplazamientos conforme a las situaciones que se le presenten en el contexto inmediato en el que se encuentra; el niño debe tener la capacidad de hacer demostraciones de los conocimientos del cuerpo en sí mismo, conocimiento del cuerpo en los demás, y debe establecer relaciones en su funcionalidad en diversas situaciones.

La segunda dimensión estructuración espacio-temporal propuesta por Madrona, Contreras y Gómez (2008) implica que el sujeto está en capacidad de realizar adaptaciones espaciales, debe tener dominio sobre la noción espacial y respecto a la orientación espacial, también debe tener capacidades para la estructuración espacial y manejar cálculos sobre el espacio gráfico. Esta dimensión involucre la noción de temporalidad, la orientación temporal desde una situación específica y la estructuración temporal considerando distancia y tiempo; también está considerada dentro de esta dimensión la regularización del movimiento, la adaptación a un ritmo y la capacidad de la repetición de un ritmo desde el ejemplo dado, en este nivel, el sujeto debe estar en condiciones de demostrar habilidades para la diferenciación de experiencias visuales, auditivas, táctiles y kinestésicas que el medio le brinda en forma permanente

En cuanto al dominio del espacio, el sujeto debe tener capacidad la ubicación de objetos en una superficie plana según orientaciones orales recibidas, lo mismo debe ocurrir con la ubicación de su cuerpo en este tipo de superficies; debe considerarse que cuando el sujeto ubica su cuerpo en relación a un objeto, se refuerzan los patrones básicos implicados en los movimientos; también se incluyen los desplazamientos y la expresión con su propio cuerpo a través del espacio sin chocarse con sus demás compañeros; el sujeto estará en capacidad de ejecutar la reproducción de diferentes trayectorias, lineales, onduladas o espiraladas con la utilización de su cuerpo y orientándose en el espacio; el niño debe estar en posibilidades de hacer cálculos de distancias cortas y largas orientadas hacia una meta y debe realizar diferentes trazos y formas recorriéndolos con diferentes formas de desplazamientos, tales como corriendo, saltando con un pie, gateando, rodándose.

En cuanto al dominio del tiempo, el niño debe responder con su propio cuerpo a los estímulos témporo-auditivos tanto en forma individual como grupal; debe estar en condiciones de la realización de diversos tipos de marchas y desplazamientos con duraciones cortas y largas y alcanzarlas con éxito; así mismo, los elementos de velocidades lentas y rápidas y con movimientos sucesivos, deben haberse logrado en esta etapa; también estará en capacidad de apreciar y proyectar un cálculo de la velocidad de un objeto determinado (rápido y lento) y con su propio cuerpo debe intentar superar esa velocidad. El sujeto en esta etapa estará en condiciones de la ejecución y reproducción de series de movimientos en el mismo orden, debe participar en la ejecución de saltos simultáneos pronunciando los días de la semana, los meses del año y las vocales, estará en condiciones de la realización de movimientos siguiendo un ritmo y patrón estable o con variaciones de cadencia, hará desplazamientos con diferentes movimientos siguiendo el ritmo de la música y deberá poner atención para la repetición de sonidos con su cuerpo y utilizando diferentes instrumentos que estén disponibles.

La tercera dimensión coordinación y equilibrio propuesta por Madrona, Contreras y Gómez (2008) implica las manifestaciones que comprometan la conciencia de la postura corporal la cual es requisito e indispensable para la realización del movimiento; la coordinación, compromete la asunción de posiciones segmentarias para la ejecución de los diversos movimientos y de los distintos desplazamientos que debe ejecutar el sujeto; a su vez requiere la práctica de los movimientos corporales segmentarios a nivel de las extremidades superiores en su totalidad, desde el hombro hasta las manos; para ello, debe ser capaz de la ejecución de la coordinación global la que se evidencia a través de diferentes ejercicios, del mismo modo deben estar desarrolladas las destrezas para la práctica de los movimientos corporales segmentarios en el nivel de extremidades inferiores, que va desde las caderas hasta los pies. Otro elemento importante en esta dimensión es la capacidad de conservación adecuada del equilibrio, sea en el salto o sea en el giro en la ejecución de diversas actividades motrices, aquí se requiere que el sujeto ejecute desplazamientos a distintas velocidades, desde una constante deberá registrar incrementos a la mayor velocidad sin pérdida del sentido y dirección de su trayectoria que ha sido previamente establecida, se cierra esta destreza con la práctica de ejercicios de coordinación general con un implemento que para los fines de este trabajo es un bastón.

El ejercicio de la coordinación global y el equilibrio se observa y practica a través de saltos en la cuerda, desde esa actividad se aprecia el equilibrio, cuando el sujeto adopta con una adecuada postura que involucra la totalidad de su cuerpo, es capaz de ejecución de posiciones básicas, desde estas posiciones debe realizar evoluciones con su cuerpo para la ejecución de posiciones derivadas, para continuar con el incremento de la dificultad y del dominio a posiciones que se realicen con un pie y variara distintas posiciones con el apoyo de objetos o estructuras. El sujeto debe estar en condiciones y capacidad de la ejecución de diversas actividades que requieran el equilibrio, dentro de ellas están el mantenimiento del equilibrio sosteniendo un objeto primero de manera individual y luego en pareja, en el segundo caso, hará uso de partes de su cuerpo, luego el sujeto realizará diversos ejercicios, según se le instruya en el que debe mantener el equilibrio con y sin implementos yendo de menor a mayor complejidad.

La fundamentación teórica del desarrollo cognitivo se hizo desde la propuesta de Mejía y Escobar (2011) quienes sostuvieron que el desarrollo cognitivo implica el progreso en la memoria, lenguaje y pensamiento los cuales se incrementan de manera cualitativa y favorecen la autonomía progresiva del sujeto. Santrok (2001) indicó que el desarrollo cognitivo, estudia los cambios en los procesos cognitivos tales como el lenguaje, la memoria, la atención y el pensamiento. La cognición se centra en el estudio de los procesos que permiten al sujeto conocer, entender y pensar, lo cual implica la comprensión de cómo ocurre el procesamiento de la información y cómo influye en pensamiento en la conducta del sujeto.

Piaget (2013) consideró que el desarrollo cognitivo del sujeto es el resultado de la interacción de factores relacionados a la maduración del cerebro y el sistema nervioso y la adaptación del sujeto al ambiente, Piaget sintetizó en cinco procesos interrelacionados la dinámica del desarrollo cognitivo: (a) esquema, (b) asimilación, (c) acomodación, (d) adaptación, y (e) equilibrio. Para el segmento etario del presente trabajo, correspondería el periodo preoperacional propuesto por Piaget que va de los dos a los siete años, durante el cual se ocurre la formación de los conceptos; el autor sostenía que todos los sujetos atraviesan estos períodos en el mismo orden, pero no necesariamente a la misma edad, es decir, existe un patrón universal del desarrollo cognoscitivo.

Delgado (2011) refirió que en el desarrollo cognitivo en la segunda infancia se caracteriza porque el cerebro tiene un funcionamiento más rápido y esto ocurre de manera autónoma, el sujeto maneja información de manera un tanto sofisticada. En esta etapa se registra un mejor control de los procesos de la memoria tanto en la codificación, cuanto en el almacenamiento y recuperación; se registra una amplitud de evocación reduciendo la cantidad errores, el sujeto maneja tareas hasta con seis dígitos y la capacidad de la memoria a largo plazo es casi ilimitada alrededor de seis años; el sujeto logra dominio de la mecánica del lenguaje, su vocabulario se incrementa, la gramática mejora y se desarrolla la habilidad para conversar, aparece el uso de la pragmática.

Fodor, García-Castellón y Morán (2013) sostuvieron que todos los seres humanos transitan por la misma ruta del desarrollo cognitivo, si bien no existe un patrón único y preciso, cada sujeto los realiza por diferentes rutas, en función de la maduración, experiencia, vivencia, experimentación y descubrimiento. El modo como cada sujeto construye su desarrollo cognitivo constituye un caso único e irrepetible, si bien hay regularidades comunes no ocurren de manera idéntica en cada sujeto.

La primera dimensión del desarrollo cognitivo es la sensación, Mejía y Escobar (2011) precisaron que esta dimensión está determinada por la forma de canalizar a través de las estructuras sensoriales los diversos estímulos que acontecen en el medio interno o externo del sujeto. Es la formación de las impresiones que ocurre en los sentidos por eventos que ocurren en el interior o exterior del sujeto. En ese sentido los autores refieren que se trata de las respuestas que emite el sistema nervioso central a los estímulos producidos por el propio organismo o el medio externo. Las encargadas de la captación de los estímulos son las células nerviosas las que convierten los impulsos nerviosos en señales electroquímicas y a través de los procesos sinápticos conectan con el cerebro donde se procesan e integran para desencadenar la respuesta. El proceso más básico del organismo es la sensación cuya finalidad es la adaptación y la sobrevivencia.

La segunda dimensión del desarrollo cognitivo es la percepción, Mejía y Escobar (2011) precisaron que se trata de la organización e interpretación que el organismo hace de las sensaciones. La percepción implica entendimiento de lo que ocurre e interpretación de los estímulos, por lo tanto, el organismo debe ser capaz de decodificar la sensación, asociarla

con experiencia y recuerdos para emitir una respuesta ajustada a la situación; en consecuencia, la percepción es un proceso cognitivo encargada de la organización, interpretación y asignación de significados a las sensaciones. La percepción permite la comprensión de la realidad asignándole estructuras, significados y sentido.

La tercera dimensión del desarrollo cognitivo es la memoria Mejía y Escobar (2011) precisaron que es la capacidad para la retención de acontecimientos pasados y recordarlos cuando sean necesarios para darles determinado uso. Se incluye en esta función la retención de dígitos y capacidad de trabajar con números o letras sucesivas, las autoras citaron a Best (2001) quien enfatizó la función, de la memoria comparándola con depósito de almacenamiento cuyo objeto es mantener o almacenar cosas, Best propuso tres tipos de almacenes: (a) almacén sensorial, (b) almacén a corto plazo, y (c) almacén a largo plazo. Schunk (1997) citado por Mejía y Escobar (2011) al almacén a corto plazo lo denominó memoria a corto plazo y memoria de trabajo, a siguiente lo denominó almacén a corto plazo y precisó que en este tipo de memoria la información está organizada en modo acústico, la duración del material no elaborado es de unos 30 segundos y si no es empleado se desvanece, y acotó que los códigos almacenados son transferidos la mayoría de las veces a un almacén de largo plazo.

La cuarta dimensión del desarrollo cognitivo es el lenguaje, Mejía y Escobar (2011) precisaron que Lenguaje este es el medio por el cual nos comunicamos. Por su parte Santrock (2001) precisó que el lenguaje es un sistema de símbolos y también es una forma de comunicarnos, para que ocurra la comunicación se recurre a las formas (a) oral, (b) escrita o (c) mediante señas. Mejía y Escobar (2011) precisaron que el lenguaje desde el punto de vista funcional de la comprensión verbal, implica el desarrollo sintáctico y semántico e incluye elementos de establecimiento de semejanzas, nivel de vocabulario y niveles de comprensión. Santrock (2001) por su parte indicó que el lenguaje es una manera de comunicación entre personas que puede realizarse de diferentes formas: (a) oral, (b) escrita, y (c) mediante señas; en todos los casos se recurre a un sistema de símbolos compartidos. El lenguaje como función involucra la comprensión verbal, la cual, a su vez implica el desarrollo sintáctico y semántico.

Woolfolk (1999) afirmó que sujetos en la segunda infancia muestra la capacidad de dominio de los fundamentos del orden y secuenciación de las palabras, sin embargo,

requieren un mayor nivel de maduración para el dominio de las formas más complicadas de la lengua, como las voces pasiva y activa. En la segunda infancia los sujetos están en condiciones de un nivel de comprensión y luego de uso de las estructuras gramaticales complejas como en empleo de artículos, adjetivos y conjunciones. En lo que respecta al desarrollo semántico, afirmó que, entre alrededor de los cuatro años, el sujeto está en posibilidades de aprender de seis a diez palabras al día, por ello se espera que alrededor de los seis años tenga un léxico de 8000 a 14000 palabras.

La quinta dimensión del desarrollo cognitivo es el pensamiento, Mejía y Escobar (2011) precisaron que esta etapa se caracteriza por que el sujeto está en condiciones de retener imágenes, realizar representaciones, las que le permiten utilizar de manera abstracta. Santrok (2001) indicó que el pensamiento significa la capacidad de manipulación y transformación de la información en la memoria. Estos procesos se realizan para la formación de conceptos, razonamiento, pensamiento, comparaciones y aparece la posibilidad de resolución de problemas. En ese sentido, el pensamiento debe entenderse como la capacidad para el análisis, ejecución de comparaciones, evaluaciones, ordenamiento, clasificación, hacer inferencias, emisión de juicios, aplicación adecuada de los conocimientos adquiridos, trascender o hacer circular la información recibida, generación de nuevas ideas y resolución de problemas.

Robledo (2010) Mejía y Escobar (2011) precisó que las lógicas y contenidos de los pensamientos defieren de un sujeto a otro, estos están determinados por diversos factores, para el caso de la escuela depende del curso que mejor capte su atención y su imaginación, de la especialización con la que se desarrolle, dado que cada estudiante tiene motivaciones e intereses particulares y en consecuencia sus estilos de aprendizaje son diferentes. Resulta conveniente que se conozcan los intereses y las preferencias de los estudiantes para comprender y orientar su pensamiento

Dentro de los antecedentes se consideraron a Becerra (2016) quien desarrolló una investigación en el Perú, con 44 estudiantes de cuatro años de edad con el propósito de determinar cuál era su nivel de desarrollo psicomotor, utilizó la técnica de la observación y

como instrumentos el Test TEPSI de Haeussler & Marchant, luego de ejecutada la investigación encontró que el 52,3 % de los estudiantes se ubicó en una mayor incidencia en el área de coordinación en el nivel de riesgo y 4,5 % se ubicó en el nivel retraso, las dificultades que mostraron ocurrieron en la realización de actividades predeterminadas como ejecución de traslado de agua de uno a otro vaso sin derramarla, en esta prueba fracasó el 45,45 %, cuando se les solicitó enhebrar hilo en una aguja el 59,10 % y en las demás sub pruebas los resultados fueron deficitarios, por lo que concluyó que los infantes presentaban limitaciones y deficiencias en la ejecución de actividades psicomotoras en las áreas de coordinación y motricidad, la autora sugirió la realización de actividades que estén orientadas al mejoramiento de las estas destrezas.

Montalván (2018) hizo una investigación en el Perú con 34 infantes de cuatro y cinco años, para determinar en qué medida se relacionaban la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en infantes del nivel inicial, el trabajo fue cuantitativo y descriptivo correlacional, no experimental y transversal, la investigadora recurrió a la técnica de la observación y las conductas las registró en una ficha de observación; al término de la investigación encontró una correlación de ,759 con una significancia de ,000, por lo que rechazó la hipótesis nula y concluyó que relación positiva, alta y significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo y sugirió que este tipo de estudios que continúen y se mejoren las prácticas de psicomotricidad debido a los efectos favorables que genera.

Huyhua (2018) implementó en el Perú, un programa de psicomotricidad con el propósito de mejorar el desarrollo cognitivo de infantes de cuatro años, se trató de una investigación de tipo aplicada, diseño cuasi-experimental, con una muestra no probabilística, intencional; empleó la técnica de la observación y como instrumento de evaluación una ficha de observación debidamente validada y con alto nivel de fiabilidad; los resultados probaron su hipótesis de trabajo y rechazó la hipótesis nula, es decir, encontró que el programa aplicado mejoró el área de psicomotricidad de los infantes que formaron parte del grupo experimental.

Heineman, Schendelaar, Van den Heuvel y Hadders (2018) realizaron una investigación con el título de: Motor development in infancy is related to cognitive function at 4 years of age, su propósito fue realizar una aproximación a la afirmación que el desarrollo

motor y cognitivo están interrelacionados, la muestra fue de 223 niños cuyas características era su desarrollo con técnicas de reproducción asistida como la fertilización in vitro, se consideraron variables como hijos de parejas subfértiles, con promedios gestacionales media 39.6 semanas, con rango 30-43 semanas); el desarrollo motor fue evaluado con el perfil motor infantil (IMP), el desarrollo cognitivo –inteligencia se evaluó con la Kaufman Assessment Battery for Children, 2.º edición, para el crecimiento de clase latente se emplearon el IMP e IQ; los investigadores encontraron que el desarrollo motor de lactantes con riesgo relativamente bajo se asocia con la cognición a los cuatro años de edad, en esta edad es más pronunciada la diferencia y la longitud de las diferencias tienen relevancia clínica, por lo que concluyeron, conforme a sus hallazgos que la evidencia empírica mostro que el desarrollo motor y el desarrollo cognitivo están interrelacionados.

Mas, Jimenez y Riera (2018) realizaron una investigación titulada: Systematization of the Psychomotor Activity and Cognitive Development, los investigadores se fijaron como propósito el mejoramiento del desarrollo cognitivo desde las prácticas habituales de psicomotricidad a partir del año de nacido; se tomó una muestra de 26 infantes con edades de 12 a 22 meses y fueron agrupados en tres categorías, al primer grupo no se aplicó el programa de psicomotricidad, el segundo grupo recibió una sesión semanal y el tercer grupo dos sesiones semanales. Al realizarse la comparación de los resultados obtenidos con relación a los recogidos en las fases previas y posteriores al entrenamiento, se encontró que el incremento de conductas fue diferenciado, mostrando mejor desempeño los infantes que recibieron el programa dos veces por semana, el grupo que no recibió la intervención del programa permaneció igual en la prueba de inicio y salida.

Vega-Arce y Nuñez-Ulloa (2017) realizaron una investigación con niños menores de cinco años con el propósito de determinar el impacto de experiencias adversas en la etapa de la infancia, para ello realizaron una revisión narrativa sobre el impacto del parámetro Experiencias Adversas en la infancia (EAI),hicieron un listado de tales experiencias, se establecieron los rangos de edad, se establecieron los criterios de inclusión y encontraron que los niños que experimentaron tres o más experiencias adversas tienen mayores posibilidades de sufrir alteraciones en el desarrollo general, desarrollo cognitivo y desarrollo socioemocional con repercusiones en la salud general y en la trayectoria escolar. Los

investigadores concluyeron que las experiencias adversas son predictoras de desajustes por lo que debe ser consideradas como un eje relevante en el ámbito de la salud y la educación, en especial durante los primeros cinco años de vida, período en el cual es posible detectarla y desarrollar acciones para reducir sus efectos dañinos.

Farkas y Corthorn (2012) realizaron un estudio experimental con 57 niños de nivel socioeconómico bajo, para lo cual recurrieron al modelo explicativo del desarrollo temprano cognitivo, motor y de lenguaje en infantes, su propósito fue la generación de un modelo explicativo del desarrollo de los infantes, tomando en consideración dos variables focalizadas: (1) la familia, y (2) el propio infante. Se aplicaron tres instrumentos, la escala de Bayley el Parenting Stress Index-Short Form (PSI- SF) y como tercer instrumento un cuestionario sociodemográfico; para la construcción del modelo explicativo se hizo un análisis de regresión múltiple y se encontró que la mayor cantidad de factores estaban relacionados con el desempeño de la familia, en especial los que explican el desarrollo del lenguaje, en tanto que para el desarrollo de la conducta motora y cognitiva se encontró una interdependencia entre la familia y el niño. Los autores recomiendan que estos resultados sean considerados en el desarrollo de políticas públicas para fortalecer el vínculo de los padres con los infantes.

Ramírez Benítez, Díaz Bringas, Vega Castillo y Martínez Rodríguez (2013) realizaron una investigación con escolares que presentaban alteraciones del neurodesarrollo para identificar cómo ocurrían los procesos de desarrollo psicomotor en función a las alteraciones cognitivas. El estudio fue polietápico con 74 infantes que tenían como diagnóstico alteraciones del neurodesarrollo, el propósito era ver en qué medida estas alteraciones eran mejoradas desde una intervención en el desarrollo psicomotor; las evaluaciones se realizaron en tres momentos evolutivos: (a) Primera infancia (Prueba de Brunet Lezine; entre 0–6 meses), (b) Preescolar (Prueba de Bender; entre 3–4 años) y (c) Escolar (Prueba neurocognitiva SESH (Sistema de Evaluación y Seguimiento en pacientes Hipotiroideos; entre 7–12 años); para el procesamiento de los datos se empleó el análisis de regresión múltiple y se encontró que las dificultades en el desarrollo psicomotor de 0–6 meses no mostraron influencia en el desarrollo cognitivo; encontraron que la memoria operativa y la flexibilidad cognitiva se predicen en el escolar cuando las alteraciones del desarrollo psicomotor es en ambas edades (primera infancia y preescolar). Conclusiones: Las dificultades ejecutivas y académicas del niño escolar

se pueden predecir cuando existen alteraciones en la primera infancia (factor óculo motriz) y en la edad preescolar (factor visuo-espacial). Los problemas en el factor visuo-espacial del acto motor es un antecedente pre-ejecutivo que influye en la memoria de trabajo y la flexibilidad cognitiva.

del Mar González (1997) realizó un estudio longitudinal con 68 familias para ver los efectos o las consecuencias a largo plazo del distanciamiento y desarrollo en el medio familiar, durante el proceso de la investigación se hicieron grabaciones de las interacciones de los infantes con sus padres, la primera se registró a los 22 meses, la segunda a los siete años, se consideraron tanto el distanciamiento paterno como el materno para ver sus efectos en el desarrollo cognitivo en el momento de la medición y en un período posterior. Los resultados demostraron que el distanciamiento de la madre es el que más afecta al infante; sin embargo, este tiene relación a las explicaciones que le ofrezca, a la circunstancia que provocan el distanciamiento y a la comprensión que tenga el infante sobre ella; cuando el niño no comprende las razones del distanciamiento a los 22 meses ni en el período posterior, este distanciamiento se acentúa a los siete años; sin embargo, cuando el niño comprende los motivos del distanciamiento, a los siete años establecen con sus madres buenos niveles de interacción con sus hijos.

Torres Morillo, Figueroa y García (2014) realizaron una investigación desde la propuesta de la epistemología genética para la comprensión de la interdependencia del desarrollo cognitivo y afectivo, investigación hermenéutica bajo la teoría general de Piaget en su obra “Inteligencia y Afectividad” (1954) período sensorio motriz, la unidad temática fue el desarrollo cognitivo y afectivo y la intención comprender cómo si la evolución ocurre de manera recíproca e interdependiente, para ello recurrieron al análisis e interpretación de registros retrospectivos que las autoras resignificaron desde su relación materno filial, recurrieron la metodología cualitativa, observación naturalista de orden introspectivo fenomenológico; la muestra estuvo conformada por un niño y dos niñas, que vivenciaron el período sensorio motriz en su ciclo vital; las autoras concluyeron que en efecto existe una interdependencia entre el desarrollo afectivo y cognitivo.

Cortez Estrella y Tunal Santiago (2018) realizaron una investigación para hacer una verificación si la enseñanza basada en el modelo de desarrollo cognitivo mostraba resultados favorables, se llevó a cabo en el país de México en una institución educativa que emplea el modelo desde 1972, para ello se realizaron entrevistas estructuradas en las que se indagaba sobre seis campos formativos en seis grados distintos y encontraron que la aplicación del modelo en las estrategias cognitivas no tuvieron éxito en la apreciación y expresión artística, ni la autorregulación y la autonomía, tampoco en la motricidad, la lectura, y la historia, por lo que concluyeron que los procesos de reformas educativas no pueden hacer de forma súbita y vía dación de leyes toda vez que los modelos foráneos no pueden aplicarse en contextos diferentes que reportan los países que tienen procesos históricos estructurales que los han desarrollado por vías diferentes.

Vargas-Rubilar y Arán-Filippetti (2014) desarrollaron una investigación sobre el desarrollo cognitivo de los infantes en relación a la importancia de las relaciones de parentalidad, investigación de revisión en la que pretendieron aproximarse al entendimiento de cómo influye el contexto de la sociedad y la familia en el desarrollo social, emocional y cognitivo de los infantes; su premisa de investigación estaba orientada a probar si la parentalidad al asumir un rol activo en el proceso de desarrollo del niño generaba efectos favorables en los procesos de maduración de las diversas áreas; el énfasis de la investigación se centró en el funcionamiento ejecutivo, sin embargo, encontraron valiosas contribuciones en las áreas cognitivas, por lo que concluyen que la intervención de la familia aporta contribuciones favorables al desarrollo integral del niño y favorece sus procesos de maduración.

El problema de investigación se planteó en los siguientes términos: ¿Cuál es la relación entre desarrollo motor influye y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019?

El presente estudio se justifica porque se ha encontrado que los infantes muestran logros por debajo de lo esperado en el desarrollo motor y cognitivo y ante la evidencia de diversos estudios que mostraron que existe una relación de interdependencia entre ambas variables, resulta necesario desarrollar acciones para elevar el nivel de desarrollo de ambos ámbitos; en

la institución educativa n.º 115, se considera que los estudiantes pueden mejorar los niveles de rendimiento y para ello es necesario dimensionar la situación actual. En el mundo son millones de niños cuyo desarrollo está por debajo de lo esperado, lo mismo ocurre en América Latina y El Caribe, resultando más afectadas las poblaciones que atraviesan por condiciones de precariedad; en el Perú, la situación es similar a la que prevalece en el mundo, sin embargo, es posible revertir el escaso desarrollo motor y cognitivo si se aplican programas, métodos o técnicas que incrementen el desarrollo en estas áreas. El desarrollo motor es el que permite el desarrollo de las destrezas y el desarrollo cognitivo favorece las habilidades, ambos procesos son básicos para el aprendizaje, en ese sentido, se considera que en tanto no se aborden estas áreas desde el primer nivel educativo, es probable que las consecuencias se presenten a lo largo de la vida.

Los objetivos se plantearon en los siguientes términos: Determinar la relación entre desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019. Y los objetivos específicos fueron: (1) Determinar la relación entre desarrollo motor en el desarrollo de la sensación; (2) Determinar la relación entre desarrollo motor en el desarrollo de la percepción; y (3) Determinar la relación entre desarrollo motor en el desarrollo de la memoria; (4) Determinar la relación entre desarrollo motor en el desarrollo del lenguaje; y (5) Determinar la relación entre desarrollo motor en el desarrollo del pensamiento.

Las hipótesis se plantearon en los siguientes términos: Existe relación entre desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019. Y las hipótesis específicas fueron: (1) Existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo de la sensación; (2) Existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo de la percepción; y (3) Existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo de la memoria; (4) Existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo del lenguaje; y (5) Existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo del pensamiento.

II. Método

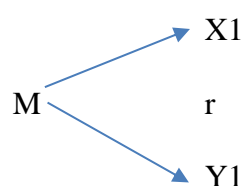
Diseño de investigación

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo.

El tipo de investigación fue básica.

El nivel de investigación fue descriptivo correlacional.

El diseño de esta investigación fue no experimental, cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M : Muestra

X1 : Variable 1 desarrollo motor

r : Correlación de variables

Y1 : Variable 2 desarrollo cognitivo

La presente investigación tuvo un corte longitudinal.

Variable, operacionalización

Variable 1 desarrollo motor, la definición conceptual de esta investigación es la propuesta por Madrona, Contreras y Gómez (2008) consideraron que el entendimiento del ser humano radica en la comprensión de su cuerpo y de la interrelación que establece con las diferentes dimensiones de la naturaleza.

Variable 2 desarrollo, para la definición conceptual se trabajó con Mejía y Escobar (2011) quienes sostuvieron que el desarrollo cognitivo implica el progreso en la memoria, lenguaje y pensamiento los cuales se incrementan de manera cualitativa y favorecen la autonomía progresiva del sujeto.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Desarrollo motor	Esquema Corporal	Percepción global del cuerpo	1, 2	Nominal 0 = No 1 = Si	
		Conciencia del espacio gestual	3, 4		
		Conocimiento corporal	5, 6, 7		
		Conciencia de la lateralidad	8, 9, 10, 11, 12		
		Adaptación espacial	13, 14, 15, 16, 17		
		Nociones espaciales	18, 19		
		Orientación espacial	20, 21		
		Estructuración espacial	22, 23		
		Estructuración espacio-temporal	24, 25		
		Nociones temporales	26, 27		
	Estructuración espacio-temporal	Orientación temporal	28, 29	Nominal 0 = No 1 = Si	Alta: ,71 a mas Moderada: ,41 a ,70 Baja: ,40 a menos
		Estructuración temporal	30		
		Regularización del movimiento	31, 32		
		Adaptación a un ritmo	33, 34		
		Repetición de un ritmo	35, 36		
		Coordinación visomotriz	37, 38, 39, 40		
		Coordinación dinámica global	41, 42, 43, 44, 45,		
			46		
		Equilibrio estático y control postural	47, 48, 49, 50, 51		
		Equilibrio dinámico y control postural	52, 53		

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Desarrollo cognitivo	Sensación	Telerreceptores	1	Nominal	Alta: ,71 a mas Moderada: ,41 a ,70 Baja: ,40 a menos
		Quimiorreceptores	2, 3	0 = No	
		Receptores térmicos y báricos	4, 5	1 = Si	
	Percepción	Exteroceptores	6, 7	Nominal	
		Propioceptores	8, 9, 10	0 = No	
		Interoceptores	11, 12	1 = Si	
	Memoria	Codificación	12	Nominal	
		Retención	13, 14	0 = No	
		Uso de memoria	15	1 = Si	
	Lenguaje	Receptivo	16, 17	Nominal	
		Expresivo		0 = No	
			18, 19	1 = Si	
	Pensamiento	Categorización	20	Nominal	
		Razonamiento	21, 22	0 = No	
		Pensamiento ejecutivo y verbal	23, 24, 25	1 = Si	

Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 54 estudiantes.

Tabla 3

Población de estudiantes del segundo ciclo

Sección					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Celeste	27	50,0	50,0	50,0
	Roja	27	50,0	50,0	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

La muestra fue de 54 estudiantes.

Tabla 4

Población de estudiantes del segundo ciclo

Sexo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	32	59,3	59,3	59,3
	Mujer	22	40,7	40,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

En la investigación se empleó el muestreo no probabilístico intencional

Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Se empleó la técnica de la observación.

El instrumento de recolección de datos fueron dos listas de cotejo.

La validez se obtuvo por juicio de tres expertos

Tabla 5

Validadores por criterio de juicio de expertos

n.º	Grado	Apellidos y nombres	Decisión
1	Mgtr.	Acosta Gómez Rafael Alejandro	Aplicable
2	Mgtr.	Castro Palomino Beatriz teresa	Aplicable
3	Mgtr.	Escudero Tanga Luisa Maribel	Aplicable

La confiabilidad se calculó con el Alfa de Cronbach y se determinó que el instrumento era confiable.

Tabla 6

Prueba de fiabilidad de la variable 1 Desarrollo motor

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	53

La lista de cotejo de variable obtuvo ,884, confiabilidad alta.

Tabla 7

Prueba de fiabilidad de la variable 2 Desarrollo cognitivo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	25

La lista de cotejo de variable obtuvo ,819, confiabilidad alta.

Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se efectuó con estadística descriptiva e inferencial.

Aspectos éticos

Se contó con la autorización de la dirección, los padres firmaron el consentimiento informado, la identidad de los participantes se mantuvo en reserva, los datos citados fueron referenciados.

III. Resultados

Tabla 8

Distribución de la variable 1 desarrollo motor

Variable 1: Desarrollo motor					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	13	24,1	24,1	24,1
	Alto	41	75,9	75,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

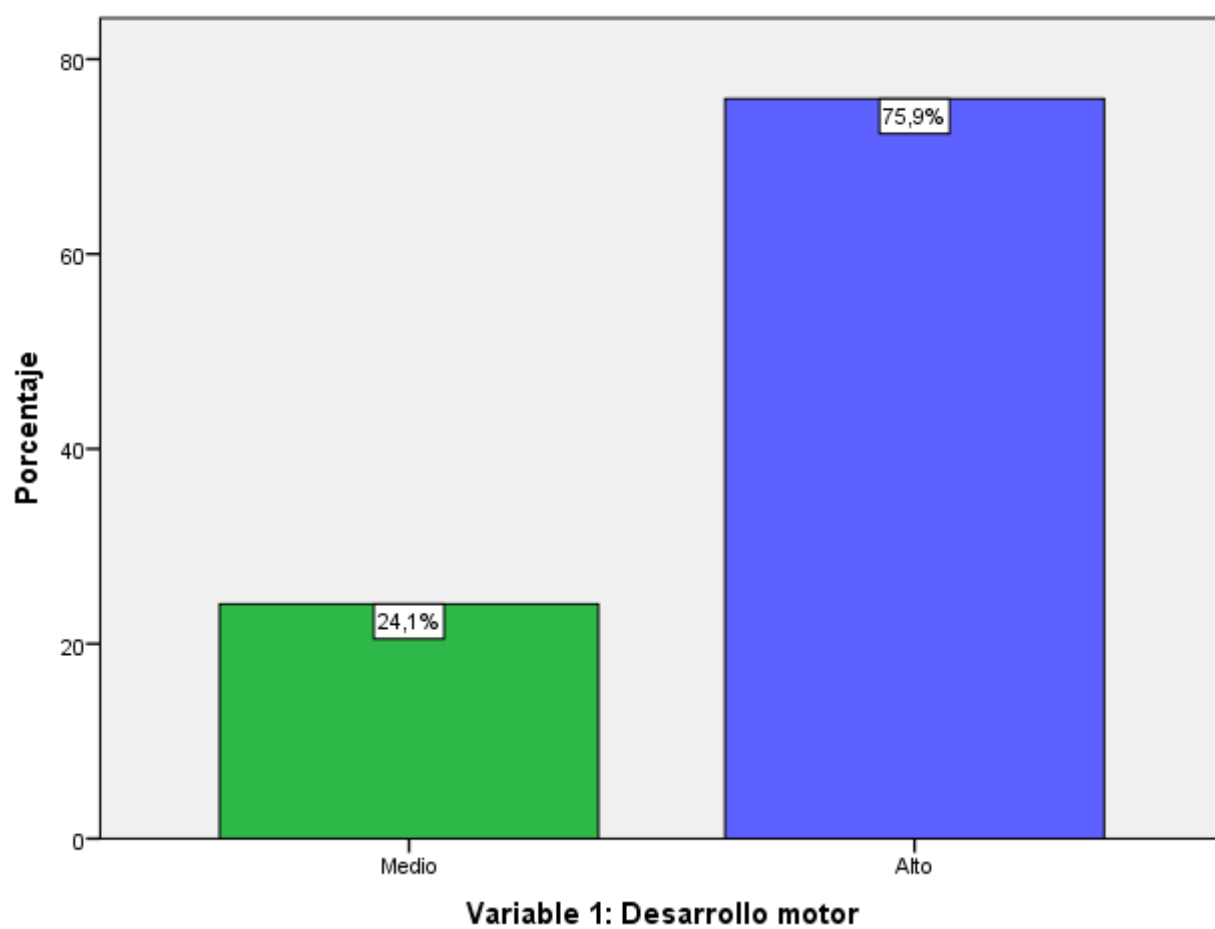


Figura 1. Distribución de la variable 1 desarrollo motor

Tabla 9

Distribución de la variable 2 desarrollo cognitivo

Variable 2: Desarrollo cognitivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	18	33,3	33,3	33,3
	Alto	36	66,7	66,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

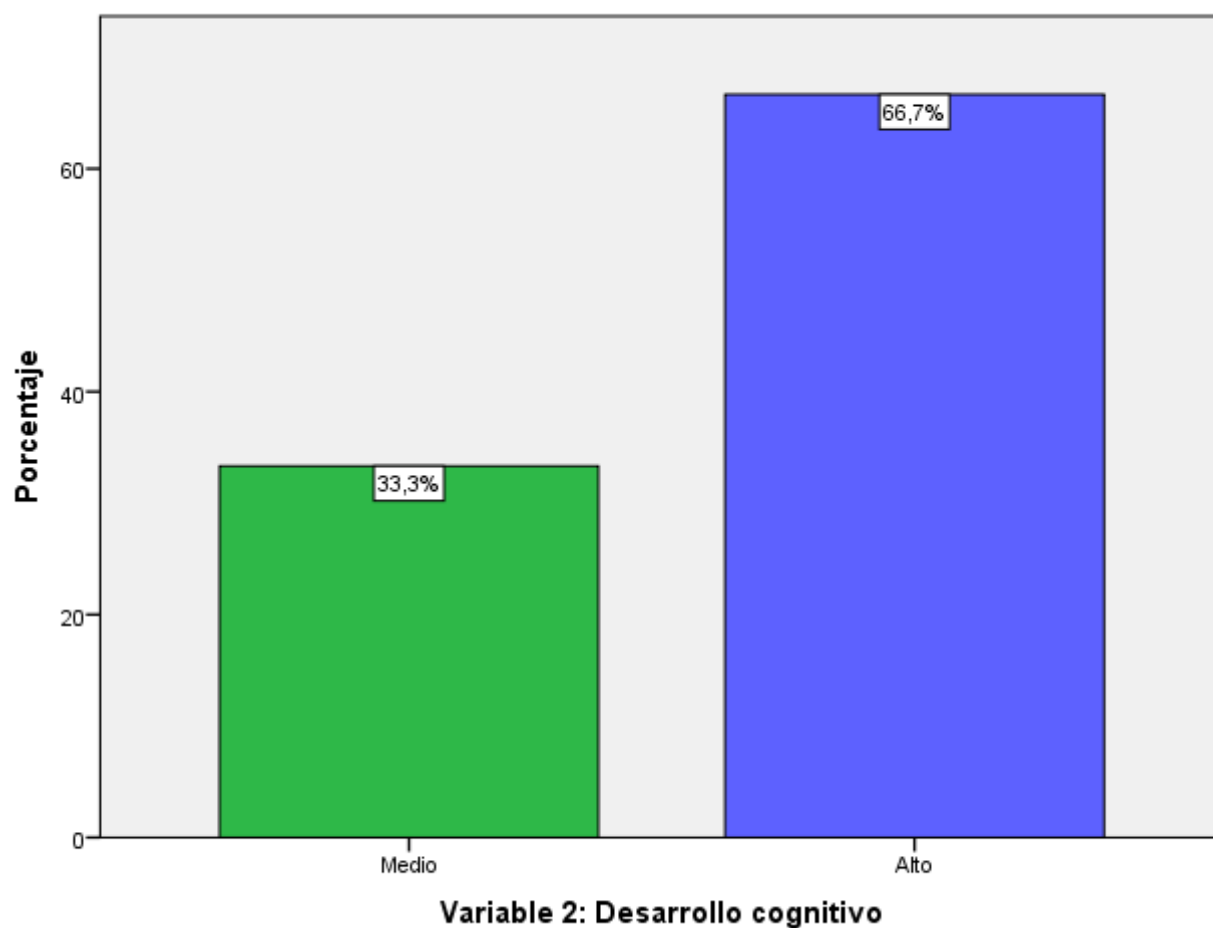


Figura 2. Distribución de la variable 2 desarrollo cognitivo

Tabla 10

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SV1_Desarrollo_motor	,266	54	,000	,774	54	,000
SV2_Desarrollo_Cognitivo	,172	54	,000	,875	54	,000
SV2_D1_Sensación	,238	54	,000	,864	54	,000
SV2_D2_Percepción	,405	54	,000	,713	54	,000
SV2_D3_Memoria	,289	54	,000	,745	54	,000
SV2_D4_Lenguaje	,288	54	,000	,825	54	,000
SV2_D5_Pensamiento	,280	54	,000	,834	54	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La normalidad de los datos se calculó con la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, por tratarse de una muestra superior a 30 sujetos y se encontró distribución no normal para las variables y dimensiones, con valores de Sig menores de ,05 por lo que se decidió utilizar el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman.

Regla de decisión para las hipótesis:

Si $p \geq ,05$ se acepta H_0

Si $p < ,05$ se rechaza H_0

Prueba de la hipótesis general

H0. No existe relación entre desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019.

Tabla 11

Correlación entre desarrollo motor y desarrollo cognitivo

Correlaciones				
			SV1_Desarrollo_ motor	SV2_Desarroll o_Cognitivo
Rho de Spearman	SV1_Desarrollo_motor	Coefficiente de correlación	1,000	,947**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	SV2_Desarrollo_Cogniti vo	Coefficiente de correlación	,947**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

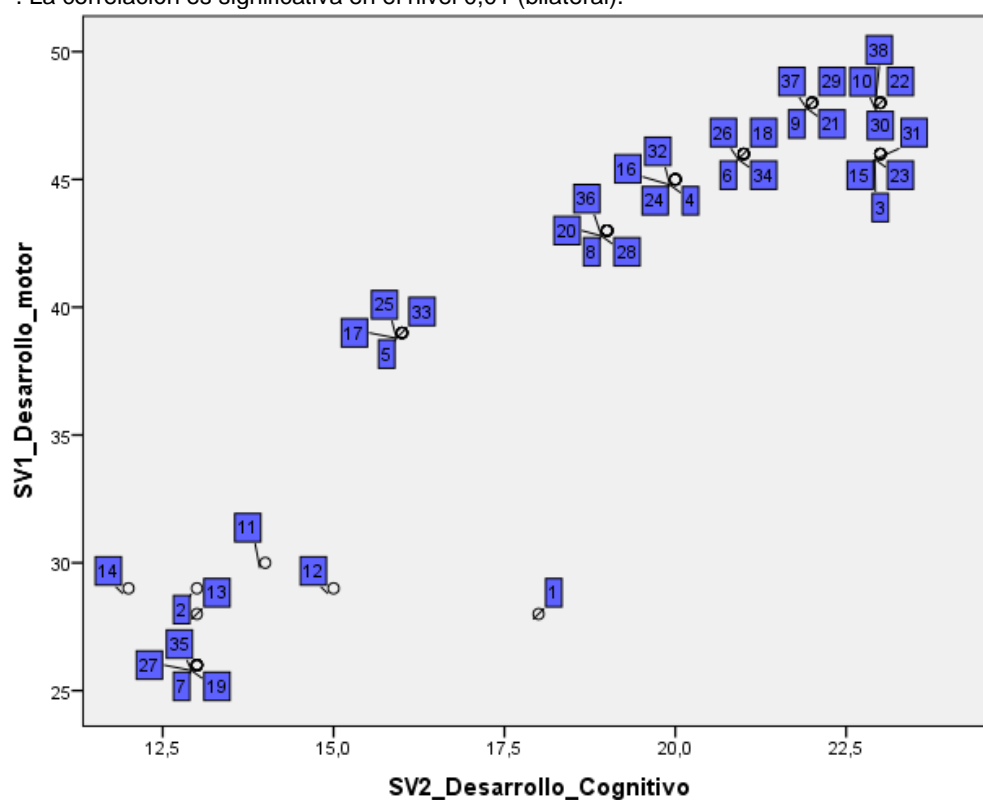


Figura 3. Correlación entre desarrollo motor y desarrollo cognitivo

Prueba de la hipótesis específica 1

H0. No existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo de la sensación.

Tabla 12

Correlación entre desarrollo motor y desarrollo de la sensación

Correlaciones				
			SV1_Desarrollo _motor	SV2_D1_Sensa ción
Rho de Spearman	SV1_Desarrollo_motor	Coefficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	SV2_D1_Sensación	Coefficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

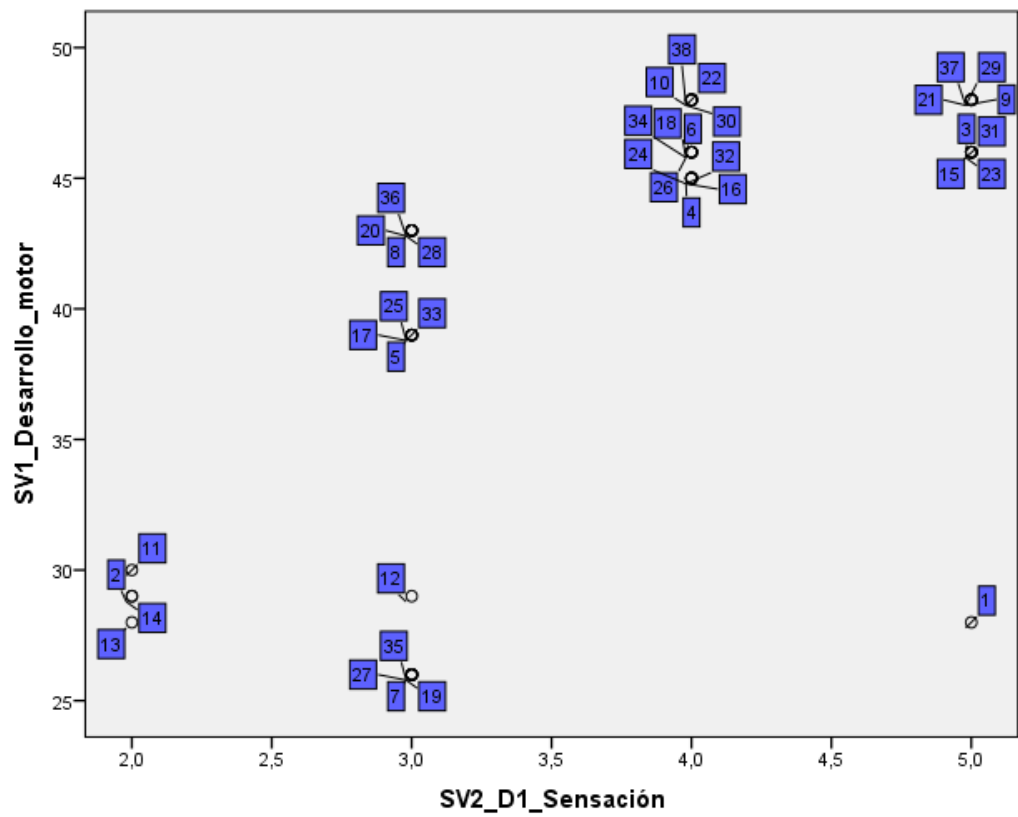


Figura 4. Correlación entre desarrollo motor y desarrollo de la sensación

Prueba de la hipótesis específica 2

H0. No existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo de la percepción.

Tabla 13

Correlación entre desarrollo motor y desarrollo de la percepción

Correlaciones				
			SV1_Desarrollo _motor	SV2_D2_Percep ción
Rho de Spearman	SV1_Desarrollo_motor	Coefficiente de correlación	1,000	,819**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	SV2_D2_Percepción	Coefficiente de correlación	,819**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

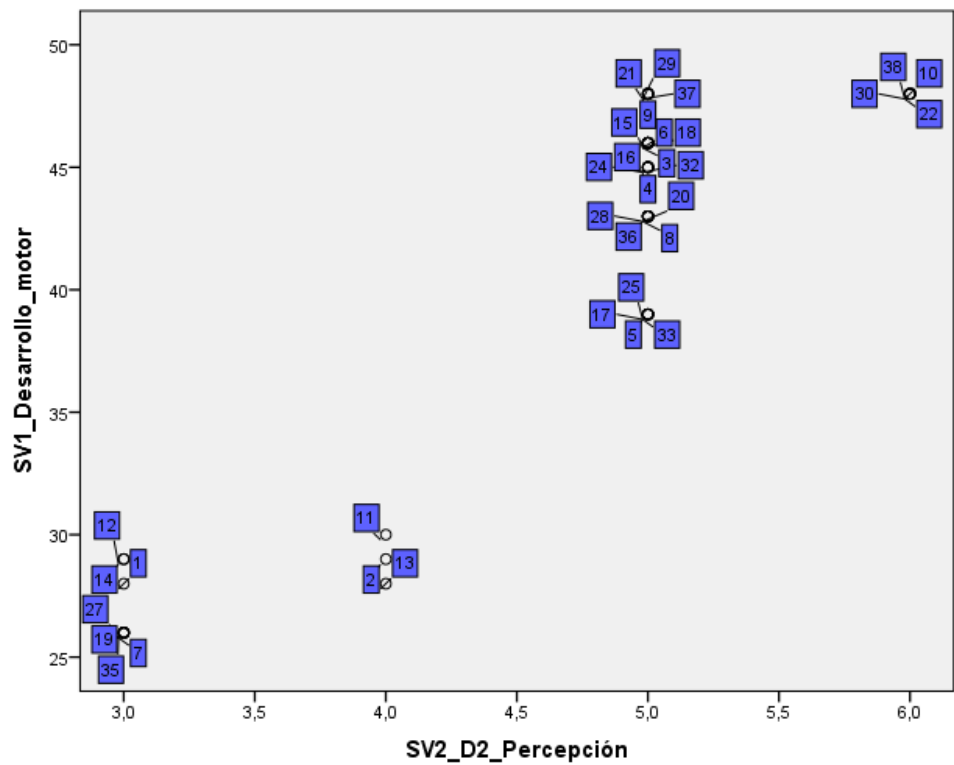


Figura 5. Correlación entre desarrollo motor y desarrollo de la percepción

Prueba de la hipótesis específica 3

H0. No existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo de la memoria.

Tabla 14

Correlación entre desarrollo motor y desarrollo de la memoria

Correlaciones				
			SV1_Desarrollo_motor	SV2_D3_Memoria
Rho de Spearman	SV1_Desarrollo_motor	Coeficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	SV2_D3_Memoria	Coeficiente de correlación	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

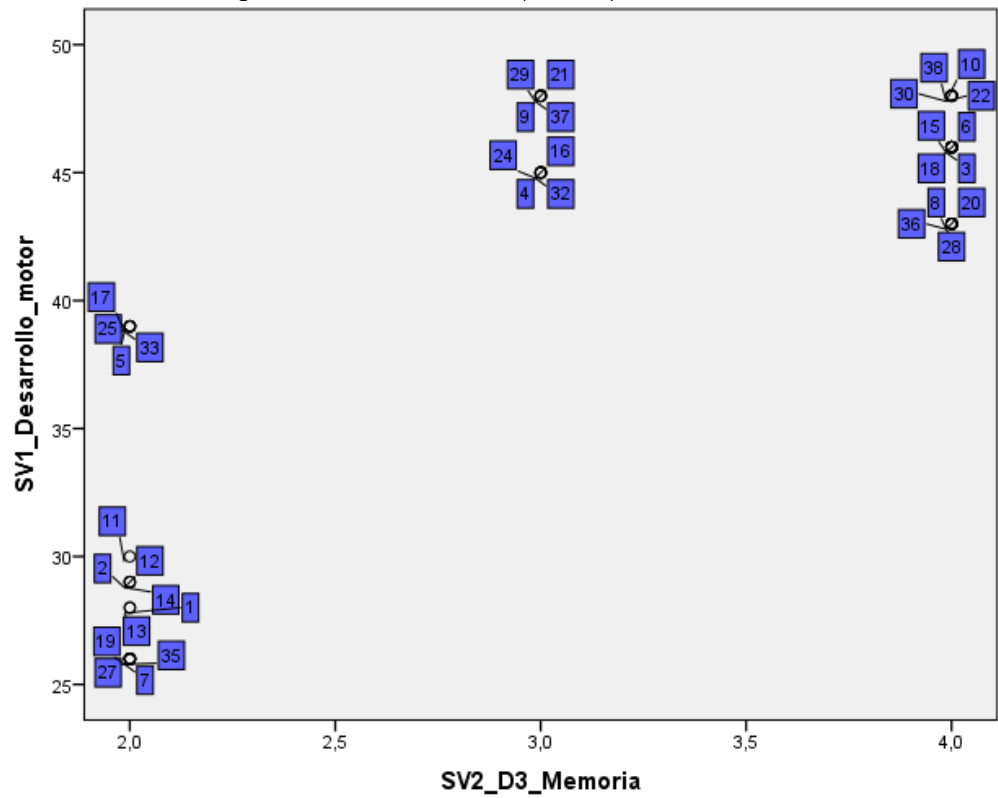


Figura 6. Correlación entre desarrollo motor y desarrollo de la memoria

Prueba de la hipótesis específica 4

H0. No existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo del lenguaje.

Tabla 15

Correlación entre desarrollo motor y desarrollo del lenguaje

Correlaciones				
			SV1_Desarrollo _motor	SV2_D4_Lengu aje
Rho de Spearman	SV1_Desarrollo_motor	Coeficiente de correlación	1,000	,727**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	SV2_D4_Lenguaje	Coeficiente de correlación	,727**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

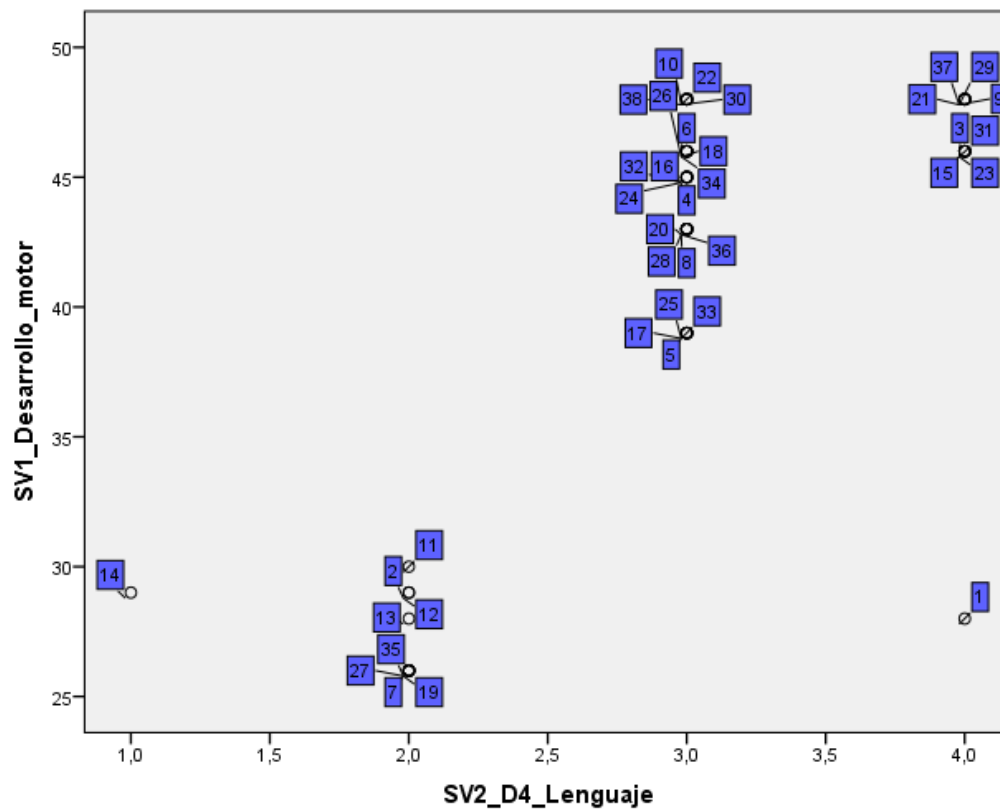


Figura 7. Correlación entre desarrollo motor y desarrollo del lenguaje

Prueba de la hipótesis específica 5

H0. No existe relación entre desarrollo motor en el desarrollo del pensamiento.

Tabla 16

Correlación entre desarrollo motor y desarrollo del pensamiento

Correlaciones				
			SV1_Desarrollo _motor	SV2_D5_Pensa miento
Rho de Spearman	SV1_Desarrollo_motor	Coefficiente de correlación	1,000	,889**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	SV2_D5_Pensamiento	Coefficiente de correlación	,889**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

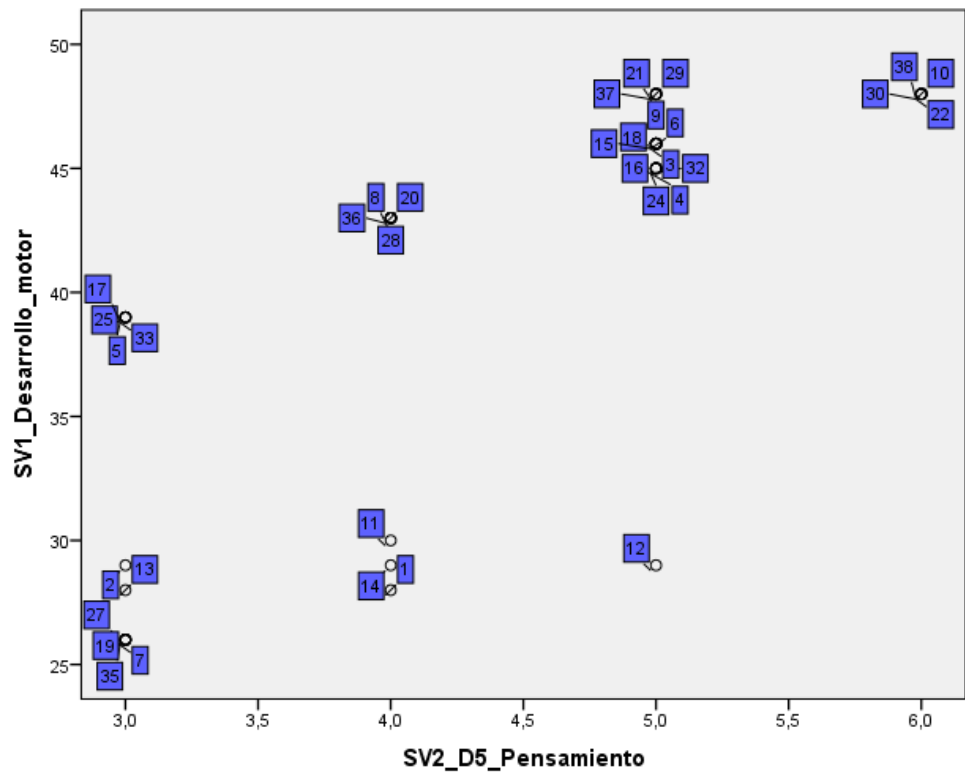


Figura 8. Correlación entre desarrollo motor y desarrollo del pensamiento

IV. Discusión

Se encontró que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor y desarrollo cognitivo ($r = ,947$ y $\text{Sig} = ,000$) en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019. Los resultados de esta investigación son similares a los encontrados por Montalván (2018) quien hizo una investigación en el Perú con 34 infantes de cuatro y cinco años, para determinar en qué medida se relacionaban la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en infantes del nivel inicial, el trabajo fue cuantitativo y descriptivo correlacional, no experimental y transversal, la investigadora recurrió a la técnica de la observación y las conductas las registró en una ficha de observación; al término de la investigación encontró una correlación de ,759 con una significancia de ,000, por lo que rechazó la hipótesis nula y concluyó que relación positiva, alta y significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo y sugirió que este tipo de estudios que continúen y se mejoren las prácticas de psicomotricidad debido a los efectos favorables que genera. Sin embargo, estos resultados son diferentes a los hallazgos de Farkas y Corthorn (2012) realizaron un estudio experimental con 57 niños de nivel socioeconómico bajo, para lo cual recurrieron al modelo explicativo del desarrollo temprano cognitivo, motor y de lenguaje en infantes, su propósito fue la generación de un modelo explicativo del desarrollo de los infantes, tomando en consideración dos variables focalizadas: (1) la familia, y (2) el propio infante. Se aplicaron tres instrumentos, la escala de Bayley el Parenting Stress Index-Short Form (PSI- SF) y como tercer instrumento un cuestionario sociodemográfico; para la construcción del modelo explicativo se hizo un análisis de regresión múltiple y se encontró que la mayor cantidad de factores estaban relacionados con el desempeño de la familia, en especial los que explican el desarrollo del lenguaje, en tanto que para el desarrollo de la conducta motora y cognitiva se encontró una interdependencia entre la familia y el niño. Los autores recomiendan que estos resultados sean considerados en el desarrollo de políticas públicas para fortalecer el vínculo de los padres con los infantes. Las diferencias se explican porque este trabajo se desarrolló en la escuela y el de Farkas y Corthorn se hizo en relación a la familia y el propio infante.

Se encontró que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo de la sensación ($r = ,787$ y $\text{Sig} = ,000$). Los resultados de esta investigación son diferentes a los encontrados por Becerra (2016) quien desarrolló una investigación en el Perú, con 44 estudiantes de cuatro años de edad con el propósito de determinar cuál era su nivel de desarrollo psicomotor, utilizó la técnica de la observación y como instrumentos el Test TEPSI

y encontró que el 52,3 % de los estudiantes se ubicó en una mayor incidencia en el área de coordinación en el nivel de riesgo y 4,5 % se ubicó en el nivel retraso, las dificultades que mostraron ocurrieron en la realización de actividades predeterminadas como ejecución de traslado de agua de uno a otro vaso sin derramarla, en esta prueba fracasó el 45,45 %, cuando se les solicitó enhebrar hilo en una aguja el 59,10 % y en las demás sub pruebas los resultados fueron deficitarios, por lo que concluyó que los infantes presentaban limitaciones y deficiencias en la ejecución de actividades psicomotoras en las áreas de coordinación y motricidad, la autora sugirió la realización de actividades que estén orientadas al mejoramiento de las estas destrezas. Así mismo, estos resultados son diferentes a los resultados encontrados por Ramírez Benítez, Díaz Bringas, Vega Castillo y Martínez Rodríguez (2013) quienes realizaron una investigación con escolares que presentaban alteraciones del neurodesarrollo para la identificación de cómo ocurrían los procesos de desarrollo psicomotor en función a las alteraciones cognitivas. El estudio se hizo con 74 infantes que tenían como diagnóstico alteraciones del neurodesarrollo y se realizó en varias etapas, el propósito era ver en qué medida estas alteraciones eran mejoradas desde una intervención en el desarrollo psicomotor; las evaluaciones se realizaron en tres momentos evolutivos y se encontró que las dificultades en el desarrollo psicomotor de 0–6 meses no mostraron influencia en el desarrollo cognitivo; encontraron que la memoria operativa y la flexibilidad cognitiva se predicen en el escolar cuando las alteraciones del desarrollo psicomotor es en ambas edades (primera infancia y preescolar). Conclusiones: Las dificultades ejecutivas y académicas del niño escolar se pueden predecir cuando existen alteraciones en la primera infancia (factor óculo motriz) y en la edad preescolar (factor viso– espacial). Los problemas en el factor viso– espacial del acto motor es un antecedente pre– ejecutivo que influye en la memoria de trabajo y la flexibilidad cognitiva.

Se encontró que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo de la percepción ($r = ,819$ y $\text{Sig} = ,000$). Los resultados favorables de esta investigación tienen coherencia con los hallazgos de del Mar González (1997) quien realizó un estudio longitudinal con 68 familias para ver los efectos o las consecuencias a largo plazo del distanciamiento y desarrollo en el medio familiar, durante el proceso de la investigación se hicieron grabaciones de las interacciones de los infantes con sus padres, la primera se registró a los 22 meses, la segunda a los siete años, se consideraron tanto el distanciamiento paterno como el materno para ver sus efectos en el desarrollo cognitivo en el momento de la

medición y en un período posterior. Los resultados demostraron que el distanciamiento de la madre es el que más afecta al infante; sin embargo, este tiene relación a las explicaciones que le ofrezca, a la circunstancia que provocan el distanciamiento y a la comprensión que tenga el infante sobre ella; cuando el niño no comprende las razones del distanciamiento a los 22 meses ni en el período posterior, este distanciamiento se acentúa a los siete años; sin embargo, cuando el niño comprende los motivos del distanciamiento, a los siete años establecen con sus madres buenos niveles de interacción con sus hijos. Así mismo, estos resultados son parecidos a los encontrados por Huyhua (2018) quien implementó en el Perú, un programa de psicomotricidad con el propósito de mejorar el desarrollo cognitivo de infantes de cuatro años, se trató de una investigación de tipo aplicada, diseño cuasi-experimental, con una muestra no probabilística, intencional; empleó la técnica de la observación y como instrumento de evaluación una ficha de observación debidamente validada y con alto nivel de fiabilidad; los resultados probaron su hipótesis de trabajo y rechazó la hipótesis nula, es decir, encontró que el programa aplicado mejoró el área de psicomotricidad de los infantes que formaron parte del grupo experimental.

Se encontró que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo de la memoria ($r = ,721$ y $\text{Sig} = ,000$). Los resultados de esta investigación son compatibles con los encontrados por Torres Morillo, Figueroa y García (2014) quienes realizaron una investigación desde la propuesta de la epistemología genética para la comprensión de la interdependencia del desarrollo cognitivo y afectivo, investigación hermenéutica bajo la teoría general de Piaget en su obra “Inteligencia y Afectividad” (1954); la muestra estuvo conformada por un niño y dos niñas, que vivenciaron el período sensorio motor en su ciclo vital; las autoras concluyeron que en efecto existe una interdependencia entre el desarrollo afectivo y cognitivo. Del mismo modo, estos resultados son coherentes con los hallazgos de Heineman, Schendelaar, Van den Heuvel y Hadders (2018) quienes realizaron una investigación con el propósito de realizar una aproximación a la afirmación que el desarrollo motor y cognitivo están interrelacionados, la muestra fue de 223 niños cuyas características era su desarrollo con técnicas de reproducción asistida como la fertilización in vitro, los investigadores encontraron que el desarrollo motor de lactantes con riesgo relativamente bajo se asocia con la cognición a los cuatro años de edad, en esta edad es más pronunciada la diferencia y la longitud de las diferencias tienen relevancia clínica, por lo que

concluyeron, conforme a sus hallazgos que la evidencia empírica mostro que el desarrollo motor y el desarrollo cognitivo están interrelacionados.

Se encontró que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo del lenguaje ($r = ,727$ y $\text{Sig} = ,000$). Los resultados de esta investigación son similares a los hallazgos de Mas, Jimenez y Riera (2918) quienes realizaron una investigación con el propósito el mejorar el desarrollo cognitivo desde las prácticas habituales de psicomotricidad a partir del año de nacido; con una muestra de 26 infantes con edades de 12 a 22 meses y fueron agrupados en tres categorías, al primer grupo no se aplicó el programa de psicomotricidad, el segundo grupo recibió una sesión semanal y el tercer grupo dos sesiones semanales. Al realizarse la comparación de los resultados obtenidos con relación a los recogidos en las fases previas y posteriores al entrenamiento, se encontró que el incremento de conductas fue diferenciado, mostrando mejor desempeño los infantes que recibieron el programa dos veces por semana, el grupo que no recibió la intervención del programa permaneció igual en la prueba de inicio y salida. Sin embargo, estos resultados son contrarios a los encontrados por Cortez Estrella y Tunal Santiago (2018) quienes realizaron una investigación para hacer una verificación si la enseñanza basada en el modelo de desarrollo cognitivo mostraba resultados favorables, se llevó a cabo en el país de México en una institución educativa que emplea el modelo desde 1972, para ello se realizaron entrevistas estructuradas en los que se indagaba sobre seis campos formativos en seis grados distintos y encontraron que la aplicación del modelo en las estrategias cognitivas no tuvieron éxito en la apreciación y expresión artística, ni la autorregulación y la autonomía, tampoco en la motricidad, la lectura, y la historia, por lo que concluyeron que los procesos de reformas educativas no pueden hacer de forma súbita y vía dación de leyes toda vez que los modelos foráneos no pueden aplicarse en contextos diferentes que reportan los países que tienen procesos históricos estructurales que los han desarrollado por vías diferentes.

Se encontró que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo del pensamiento ($r = ,889$ y $\text{Sig} = ,000$). Los resultados de esta investigación están relacionados a los hallazgos de Vargas-Rubilar y Arán-Filippetti (2014) quienes desarrollaron una investigación sobre el desarrollo cognitivo de los infantes en relación a la importancia de las relaciones de parentalidad, bajo la premisa de probar si la parentalidad al asumir un rol activo en el proceso de desarrollo del niño generaba efectos favorables en los

procesos de maduración de las diversas áreas; el énfasis de la investigación se centró en el funcionamiento ejecutivo, sin embargo, encontraron valiosas contribuciones en las áreas cognitivas, por lo que concluyen que la intervención de la familia aporta contribuciones favorables al desarrollo integral del niño y favorece sus procesos de maduración. Esta investigación tiene relación con lo encontrado por Vega-Arce y Nuñez-Ulloa (2017) quienes realizaron una investigación con niños menores de cinco años con el propósito de determinar el impacto de experiencias adversas en la etapa de la infancia y concluyeron que las experiencias adversas son predictoras de desajustes por lo que debe ser consideradas como un eje relevante en el ámbito de la salud y la educación, en especial durante los primeros cinco años de vida, período en el cual es posible detectarla y desarrollar acciones para reducir sus efectos dañinos.

V. Conclusiones

Primera

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor y desarrollo cognitivo ($r = ,947$ y $\text{Sig} = ,000$) en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019.

Segunda

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo de la sensación ($r = ,787$ y $\text{Sig} = ,000$).

Tercera

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo de la percepción ($r = ,819$ y $\text{Sig} = ,000$).

Cuarta

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo de la memoria ($r = ,721$ y $\text{Sig} = ,000$).

Quinta

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo del lenguaje ($r = ,727$ y $\text{Sig} = ,000$).

Sexta

Se concluyó que existe relación directa, significativa y alta entre desarrollo motor en el desarrollo del pensamiento ($r = ,889$ y $\text{Sig} = ,000$).

VI. Recomendaciones

Se recomienda que en futuras investigaciones se trabaje con muestra representativas y segmentadas por meses, a través de métodos experimentales en los que las variables intervinientes, concurrentes y discriminantes estén bajo control, para que los resultados sean altamente confiables y permitan su replicación.

Se recomienda que se realicen estudios longitudinales en los que se haga seguimiento de los estudiantes para determinar la influencia del desarrollo motor y cognitivo a lo largo del ciclo vital.

VII. Referencias

- Becerra, S. J. (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de Chiclayo agosto 2016*. Perú: Universidad Juan Mejía Baca.
- Cortez Estrella, N. A., & Tunal Santiago, G. gtunal@correo. xoc. uam. m. (2018). Técnicas de enseñanza basadas en el modelo de desarrollo cognitivo. (Spanish). *Educación y Humanismo*, 20(35), 74–95. <https://doi.org/10.17081/eduhum.20.35.3018>
- del Mar González, M. (1997). Distanciamiento y desarrollo en el medio familiar. Procesos y resultados con perspectiva longitudinal. *Infancia y Aprendizaje*, 20(78), 31–47. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoah&AN=38412043&lang=es&site=ehost-live>
- Delgado, M. L. (2011). *Psicología del desarrollo*. Argentina: Editorial Médica Panamericana.
- Durivage, J. (2009). *Educacion y Psicomotricidad*. Mexico: Trillas.
- Farkas, C., & Corthorn, C. (2012). Modelo explicativo del desarrollo temprano cognitivo, motor y de lenguaje en infantes chilenos de nivel socioeconómico bajo. *Estudios de Psicología*, 33(3), 311–323. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoah&AN=38443402&lang=es&site=ehost-live>
- Fodor, E., García-Castellón, M. C. y Morán, M. (2013). *Todo un mundo de sensaciones*. España: Editorial Pirámide.

- Gallardo, A. y Pregnan, C. (1999) La educación física y la expresión corporal en el jardín infantil. Chile: Editorial Andrés Bello.
- Huyhua, M. T. (2018). Programa de psicomotricidad para el desarrollo cognitivo en niños de cuatro años de la I.E.I. N° 521 – Chorrillos 2016. Perú: Universidad César Vallejo.
- Justo Martínez, E. (2000): *Desarrollo psicomotor en educación infantil. Bases para la intervención en psicomotricidad*. Almería: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Almería.
- Lupón, M., Torrents, A. y Quevedo, I. (2014). *Procesos cognitivos básicos*. Recuperado de https://www.academia.edu/7909100/Apuntes_de_Psicolog%C3%ADa_en_Atenci%C3%B3n_Visual_TEMA_4._PROCESOS_COGNITIVOS_B%C3%81SICOS
- Mas, M., Jiménez, L., & Riera, C. (2018). Systematization of the Psychomotor Activity and Cognitive Development. *Psicologia Educativa*, 24(1), 38–41. <https://doi.org/10.5093/psed2018a5>
- Madrona, P.G., Contreras, O. R. y Gómez, I. (2008). Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada. *Revista Iberoamericana de Educación, número 047*, mayo-agosto, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Madrid, España pp. 71-96
- Mejía, E. y Escobar, H. (2011). *Caracterización de procesos cognitivos de memoria, lenguaje y pensamiento, en estudiantes con bajo y alto rendimiento académico*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana

Montalván, S. (2018). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres – 2017*. Perú: Universidad César Vallejo.

Neisser, U (1997). «The ecological study of memory». *Philosophical Transactions: Biological Sciences* **52**: 1697-1701

Piaget, J. (2013): *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Seix-Barral.

Postein, A. M. (2016). *Cuerpo, juego y movimiento en el Nivel Inicial. Propuesta de Educación Física y Expresión Corporal*. Homosapiens.

Ramírez Benítez, Y., Díaz Bringas, M., Vega Castillo, I., & Martínez Rodríguez, R. (2013). Desarrollo psicomotor y alteraciones cognitivas en escolares con alteraciones del neurodesarrollo. *Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía*, 3(2), 111–116. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=89287252&lang=es&site=ehost-live>

Reigal, R. E., & Hernández-Mendo, A. (2014). Efectos de un programa cognitivo-motriz sobre la función ejecutiva en una muestra de personas mayores. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 10(37), 206–220. <https://doi.org/10.5232/ricyde2014.03703>

Santrok, J. (2001). *Psicología de la educación*. México: McGraw Hill.

Torres Morillo, M. moraimaforres@yahoo. e., Figueroa, N. neyilsefigueroa@hotmail. co., & García, M. mrozo@hotmail. co. (2014). Interdependencia del desarrollo cognitivo y afectivo. aproximaciones desde la epistemología genética para la educación inicial. (Spanish). *Revista de Pedagogía*, 34–35(95–96), 59–87. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=102930047&lang=es&site=ehost-live>

Wallon, H. (2013): *La evolución psicológica del niño*. Barcelona: Crítica.

Woolfolk, A. (1999). *Psicología Educativa*. México: Prentice Hall.

Vargas-Rubilar, J., & Arán-Filippetti, V. (2014). Importancia de la Parentalidad para el Desarrollo Cognitivo Infantil: una Revisión Teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 171–186. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1219110813>

Vega-Arce, M., & Nuñez-Ulloa, G. (2017). Experiencias Adversas en la Infancia: Revisión de su impacto en niños de 0 a 5 años. *Enfermería Universitaria*, 14(2), 124–130. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoah&AN=41358533&lang=es&site=ehost-live>

Zapata, O. (1991). *Psicomotricidad y el niño etapa maternal y pre escolar*. Mexico: Trillas.

Anexos

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos

Lista de cotejo para medir desarrollo motor en infantes

Apellidos y nombres del estudiante: _____
Institución Educativa: N° 115 Toribio Rodríguez de Mendoza
Grado de estudios: 4 años Sección: _____ Turno: _____
Lugar de nacimiento: _____ Sexo: _____
Evaluador: Angélica Raquel Solórzano Alarco
Fecha: ____/____/____

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones, se debe contestar con la mayor sinceridad.

No hay respuestas ni buenas ni malas.

No hay tiempo límite para responder esta lista de preguntas.

n.º	Ítems	No	Si
1	El estudiante se sienta, permanece de pie, camina, corre, salta, reptar.		
2	El estudiante extiende los brazos, flexiona las piernas.		
3	El estudiante sigue a la maestra y hace lo que ella hace al ritmo de la música.		
4	El estudiante imita los gestos y acciones según sea el sonido onomatopéyico.		
5	El estudiante toca repetitivamente el globo con la parte del cuerpo nombrada por la maestra.		
6	El estudiante se desplaza en línea recta con el globo entre las piernas.		
7	El estudiante en pareja camina de lado con el globo en la espalda.		
8	El estudiante camina hacia adelante, hacia atrás, hacia los lados con la bolsa de arena en la cabeza.		
9	El estudiante sigue un plano con indicaciones para dar vuelta a la izquierda y a la derecha.		
10	El estudiante gatea y empuja la pelota con su mano dominante.		
11	El estudiante se desplaza con la pelota rodando entre los pies, sin salirse del espacio entre dos cuerdas.		
12	El estudiante patear la pelota con el pie dominante y no dominante hacia una portería.		
13	El estudiante pasa debajo de las mesas reptando.		
14	El estudiante salta dentro de las uñas y aros sin tocarlos.		
15	El estudiante pasar a través de los uñas sin tocarlos.		

16	El estudiante hace rodar el aro y correr tras él sin chocarse con las paredes.		
17	El estudiante gira el aro alrededor de la cintura, del cuello y la muñeca de la mano.		
18	El estudiante se desplaza siguiendo las indicaciones de la profesora: arriba, abajo, adentro, afuera, adelante y atrás.		
19	El estudiante ubica objetos siguiendo las indicaciones de la profesora: arriba, abajo, adentro, afuera, adelante y atrás.		
20	El estudiante reproduce una trayectoria siguiendo las flechas: derecha, izquierda, arriba, abajo.		
21	El estudiante reproduce una trayectoria en zigzag.		
22	El estudiante crea de forma libre un circuito en un área determinada.		
23	El estudiante descubre el camino más corto para llegar a la meta. (Se colocan 3 caminos de diferente trayectoria y color en el suelo).		
24	El estudiante camina, salta en un pie siguiendo una trayectoria en espiral y zig zag.		
25	El estudiante salta dejando un espacio delimitado por la mayólica.		
26	El estudiante camina, mueve las manos, las piernas rápido y lento al ritmo de la pandereta.		
27	El estudiante forma grupos según se indique y luego se cambia la acción a correr o gatear.		
28	El estudiante juega a la gallinita ciega previniendo chocarse con las paredes.		
29	El estudiante ejecuta una serie de tres movimientos diferentes, imitando a la maestra.		
30	El estudiante salta una cuerda estática de lado a lado, cantando una retahíla.		
31	El estudiante brinca encima de aros sin parar.		
32	El estudiante lanza la pelota al aire la deja rebotar en el suelo dos veces.		
33	El estudiante baila alrededor de las sillas y se sienta cuando la melodía se detiene.		
34	El estudiante sigue la melodía de la canción usando los toc toc.		
35	El niño reproduce con las palmas, silbidos o chasquidos el ritmo que marque la maestra.		
36	El niño repite la cantidad de sonidos que escucha.		
37	El niño lanza y recibe pelotas con ambas manos y una mano.		
38	El estudiante camina por el patio lanzando la pelota de trapo hacia arriba y atrapándola.		
39	El estudiante en grupo golpea un globo con un mata- moscas o con la mano para evitar que caiga al piso.		
40	El estudiante arruga papel periódico y crea su pelota.		
41	El estudiante hace desplazamientos como robot.		
42	El estudiante galopa con palos de escoba que simulen ser caballos.		
43	El estudiante salta con una cuerda.		
44	El estudiante participa en competencias con circuitos.		

45	El estudiante juega a las escondidas con sus compañeros.		
46	El estudiante pasa gateando sin tocar los bastones que están por todos lados en el piso.		
47	El estudiante se coloca en el suelo sobre un pie y una mano.		
48	El estudiante camina en línea recta con los ojos cerrados siguiendo el sonido de una pandereta.		
49	El estudiante mantiene sobre la cabeza o pie, una esponja, luego se sienta y para lentamente sin botarla.		
50	El estudiante forma grupos de dos y tomados de la mano se paran en un pie.		
51	El estudiante camina llevando un vaso lleno con agua, sin derramarla.		
52	El estudiante retrocediendo sube las escaleras alternando los pies.		
53	El estudiante sube y baja las escaleras alternando los pies.		

Lista de cotejo para medir desarrollo cognitivo en infantes

Apellidos y nombres del estudiante: _____
Institución Educativa: N° 115 Toribio Rodriguez de Mendoza
Grado de estudios: 4 años Sección: _____ Turno: _____
Lugar de nacimiento: _____ Sexo: _____
Evaluador: Angélica Raquel Solórzano Alarco
Fecha: ____/____/____

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones, debes contestarlas con la mayor sinceridad.

No hay respuestas ni buenas ni malas.

No hay tiempo límite para responder esta lista de preguntas

n.º	Items	no	si
1	El estudiante capta diversos sonidos.		
2	El estudiante diferencia sabores.		
3	El estudiante diferencia olores.		
4	El estudiante diferencia el frío del calor.		
5	El estudiante diferencia el peso de las cosas.		
6	El estudiante percibe diversos sonidos.		
7	El estudiante percibe y diferencia las texturas.		
8	El estudiante baila al ritmo de la música.		
9	El estudiante se traslada y ubica según sean las indicaciones.		
10	El estudiante mantiene su equilibrio en diversas posturas.		
11	El estudiante identifica dolencias internas de su cuerpo.		
12	El estudiante es capaz de codificar información de forma gráfica.		
13	El estudiante comprende consignas y las ejecuta.		
14	El estudiante retiene información de su interés a largo plazo.		
15	El estudiante hace comentarios sobre hechos o sucesos pasados.		
16	El estudiante crea acuerdos y los ejecuta con sus pares.		
17	El estudiante lee representaciones icónicas.		
18	El estudiante expresa sus emociones y preferencias con un lenguaje claro.		
19	El estudiante realiza representaciones gráficas y le asigna significados.		
20	El estudiante ordena secuencias de un concepto formado.		
21	El estudiante arma rompecabezas de 40 piezas.		
22	El estudiante crea diversas hipótesis para sus proyectos.		
23	El estudiante intenta acciones por ensayo error.		
24	El estudiante resuelve problemas cotidianos.		
25	El estudiante crea diversos objetos, animales, etc. con material concreto.		

Anexo 2. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Geanertax Albuja Acosta padre, madre o
apoderado, identificado con DNI 71406524 y domiciliado en Los
Linos 158, El Agustino.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información, sobre el proyecto de investigación docente "El desarrollo motor y el desarrollo cognitivo en los niños del segundo ciclo de la institución educativa n°115, El Agustino, 2019", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación – Lima.

Autorizo la participación de mi menor hijo en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

El Agustino, 02 de diciembre del 2019

Firma del padre o apoderado

Apellidos y nombres del estudiante: Albujar Muñoz Lenny
DNI: 78747448

Anexo 3. Autorización de la institución educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

23 de noviembre 2019

Carta 124– 2019 EP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)

Mg. Fani Sulma Pacheco Jave

I.E. N° 115 Toribio Rodríguez de Mendoza

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SOLÓRZANO ALARCO, ANGÉLICA RAQUEL** identificado(a) con DNI N.° 40107878 y código de matrícula N.° 7000344580; estudiante de la escuela profesional de Complementación Universitaria quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

El desarrollo motor y el desarrollo cognitivo de los niños del segundo ciclo de la Institución N° 115 Toribio Rodríguez de Mendoza, el Agustino, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Fani Sulma Pacheco Jave
Lic. Fani Sulma Pacheco Jave
DIRECTORA



FEL

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

Jefe de Complementación Académica Magisterial

UCV-Lima

*Si acepto el
permiso a la
estudiante.*

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Anexo 4. Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO MOTOR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN ESQUEMA CORPORAL							
1	El estudiante se sienta, permanece de pie, camina, corre, salta, rept.	X						
2	El estudiante extiende los brazos, flexiona las piernas.	X						
3	El estudiante sigue a la maestra y hace lo que ella hace al ritmo de la música.	X						
4	El estudiante imita los gesto y acciones según sea el sonido onomatopéyico.	X						
5	El estudiante toca repetitivamente el globo con la parte del cuerpo nombrada por la maestra	X						
6	El estudiante se desplaza en línea recta con el globo entre las piernas.	X						
7	El estudiante en pareja camina de lado con el globo en la espalda.	X						
8	El estudiante camina hacia adelante, hacia atrás, hacia los lados con la bolsa de arena en la cabeza.	X						
9	El estudiante sigue un plano con indicaciones para dar vuelta a la izquierda y a la derecha.	X						
10	El estudiante gatea y empuja la pelota con su mano dominante.	X						
11	El estudiante se desplaza con la pelota rodando entre los pies, sin salirse del espacio entre dos cuerdas.	X						
12	El estudiante patea la pelota con el pie dominante y no dominante hacia una portería.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN ESTRUCTURACIÓN ESPACIO TEMPORAL							
13	El estudiante pasa debajo de las mesas reptando	X						
14	El estudiante salta dentro de las ula ulas y aros sin tocarlos.	X						
15	El estudiante pasar a través de los ula ulas sin tocarlos.	X						
16	El estudiante hace rodar el aro y correr tras él sin chocarse	X						
17	El estudiante gira el aro alrededor de la cintura, del cuello y la muñeca de la mano.	X						
18	El estudiante se desplaza siguiendo las indicaciones de la profesora: arriba, abajo, adentro, afuera, adelante y atrás	X						

19	El estudiante ubica objetos siguiendo las indicaciones de la profesora: arriba, abajo, adentro, afuera, adelante y atrás	X						
20	El estudiante reproduce una trayectoria siguiendo las flechas:	X						
21	El estudiante reproduce una trayectoria en zig zag	X						
22	El estudiante crea de forma libre un circuito en un área determinada.	X						
23	El estudiante descubre el camino más corto para llegar a la meta. (Se colocan 3 caminos de diferente trayectoria y color en el suelo).	X						
24	El estudiante camina, salta en un pie siguiendo una trayectoria en espiral y zigzag	X						
25	El estudiante salta dejando un espacio delimitado por la mayólica.	X						
26	El estudiante camina, mueve las manos, las piernas rápido y lento al ritmo de la pandereta.	X						
27	El estudiante forma grupos según se indique y luego se cambia la acción a correr o gatear.	X						
28	El estudiante juega a la gallinita ciega previniendo chocarse con las paredes.	X						
29	El estudiante ejecuta una serie de tres movimientos diferentes, imitando a la maestra.	X						
30	El estudiante salta una cuerda estática de lado a lado, cantando una retahíla.	X						
31	El estudiante brinca encima de aros sin parar.	X						
32	El estudiante lanza la pelota al aire la deja rebotar en el suelo dos veces.	X						
33	El estudiante baila alrededor de las sillas y se sienta cuando la melodía se detiene.	X						
34	El estudiante sigue la melodía de la canción usando los toc.	X						
35	El niño reproduce con las palmas, silbidos o chasquidos el ritmo que marque la maestra.	X						
36	El niño repite la cantidad de sonidos que escucha.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN COORDINACIÓN Y EQUILIBRIO							

37	El niño lanza y recibe pelotas con ambas manos y una mano.	X						
38	El estudiante camina por el patio lanzando la pelota de trapo hacia arriba y atrapándola.	X						
39	El estudiante en grupo golpea un globo con un mata-moscas o con la mano para evitar que caiga al piso.	X						
40	El estudiante arruga papel periódico y crea su pelota.	X						
41	El estudiante hace desplazamientos como robot	X						
42	El estudiante galopa con palos de escoba que simulen ser caballos.	X						
43	El estudiante salta con una cuerda.	X						
44	El estudiante participa en competencias con circuitos.	X						
45	El estudiante juega a las escondidas con sus compañeros.	X						
46	El estudiante pasa gateando sin tocar los bastones que están por todos lados en el piso.	X						
47	El estudiante se coloca en el suelo sobre un pie y una mano.	X						
48	El estudiante camina en línea recta con los ojos cerrados siguiendo el sonido de una pandereta.	X						
49	El estudiante mantiene sobre la cabeza o pie, una esponja, luego se sienta y para lentamente sin botarla.	X						
50	El estudiante forma grupos de dos y tomados de la mano se paran en un pie	X						
51	El estudiante camina llevando un vaso lleno con agua, sin derramarla.	X						
52	El estudiante retrocediendo sube las escaleras alternando los pies.	X						
53	El estudiante sube y baja las escaleras alternando los pies.	X						

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Los Olivos, 24 de octubre de 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: ACOSTA GOMEZ RAFAEL ALEJANDRO DNI: 06849111

Especialidad del evaluador: DO. GENIA Y GESTION EDUCATIVA

Firma

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



[Handwritten signature]
Mg. RAFAEL ACOSTA GOMEZ
DIRECTOR
CPFe. 0106849111

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO MOTOR

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN ESQUEMA CORPORAL							
1	El estudiante se sienta, permanece de pie, camina, corre, salta, rept.	X						
2	El estudiante extiende los brazos, flexiona las piernas.	X						
3	El estudiante sigue a la maestra y hace lo que ella hace al ritmo de la música.	X						
4	El estudiante imita los gesto y acciones según sea el sonido onomatopéyico.	X						
5	El estudiante toca repetitivamente el globo con la parte del cuerpo nombrada por la maestra	X						
6	El estudiante se desplaza en línea recta con el globo entre las piernas.	X						
7	El estudiante en pareja camina de lado con el globo en la espalda.	X						
8	El estudiante camina hacia adelante, hacia atrás, hacia los lados con la bolsa de arena en la cabeza.	X						
9	El estudiante sigue un plano con indicaciones para dar vuelta a la izquierda y a la derecha.	X						
10	El estudiante gatea y empuja la pelota con su mano dominante.	X						
11	El estudiante se desplaza con la pelota rodando entre los pies, sin salirse del espacio entre dos cuerdas.	X						
12	El estudiante patea la pelota con el pie dominante y no dominante hacia una portería.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN ESTRUCTURACIÓN ESPACIO TEMPORAL							
13	El estudiante pasa debajo de las mesas reptando	X						
14	El estudiante salta dentro de las ula ulas y aros sin tocarlos.	X						
15	El estudiante pasar a través de los ula ulas sin tocarlos.	X						
16	El estudiante hace rodar el aro y correr tras él sin chocarse	X						
17	El estudiante gira el aro alrededor de la cintura, del cuello y la muñeca de la mano.	X						
18	El estudiante se desplaza siguiendo las indicaciones de la profesora: arriba, abajo, adentro, afuera, adelante y atrás	X						

37	El niño lanza y recibe pelotas con ambas manos y una mano.	X						
38	El estudiante camina por el patio lanzando la pelota de trapo hacia arriba y atrapándola.	X						
39	El estudiante en grupo golpea un globo con un mata- moscas o con la mano para evitar que caiga al piso.	X						
40	El estudiante arruga papel periódico y crea su pelota.	X						
41	El estudiante hace desplazamientos como robot	X						
42	El estudiante galopa con palos de escoba que simulen ser caballos.	X						
43	El estudiante salta con una cuerda.	X						
44	El estudiante participa en competencias con circuitos.	X						
45	El estudiante juega a las escondidas con sus compañeros.	X						
46	El estudiante pasa gateando sin tocar los bastones que están por todos lados en el piso.	X						
47	El estudiante se coloca en el suelo sobre un pie y una mano.	X						
48	El estudiante camina en línea recta con los ojos cerrados siguiendo el sonido de una pandereta.	X						
49	El estudiante mantiene sobre la cabeza o pie, una esponja, luego se sienta y para lentamente sin botarla.	X						
50	El estudiante forma grupos de dos y tomados de la mano se paran en un pie	X						
51	El estudiante camina llevando un vaso lleno con agua, sin derramarla.	X						
52	El estudiante retrocediendo sube las escaleras alternando los pies.	X						
53	El estudiante sube y baja las escaleras alternando los pies.	X						

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Los Olivos, 24 de octubre de 2 019

Apellidos y nombres del juez evaluador: CASIRO, PAQUINO, BEATRIZ TERESA DNI: 00547440

Especialidad del evaluador: EDUCACION INICIAL, Mg. PSICOLOGIA EDUCATIVA



Firma

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19	El estudiante ubica objetos siguiendo las indicaciones de la profesora: arriba, abajo, adentro, afuera, adelante y atrás	X						
20	El estudiante reproduce una trayectoria siguiendo las flechas:	X						
21	El estudiante reproduce una trayectoria en zig zag	X						
22	El estudiante crea de forma libre un circuito en un área determinada.	X						
23	El estudiante descubre el camino más corto para llegar a la meta. (Se colocan 3 caminos de diferente trayectoria y color en el suelo).	X						
24	El estudiante camina, salta en un pie siguiendo una trayectoria en espiral y zigzag	X						
25	El estudiante salta dejando un espacio delimitado por la mayólica.	X						
26	El estudiante camina, mueve las manos, las piernas rápido y lento al ritmo de la pandereta.	X						
27	El estudiante forma grupos según se indique y luego se cambia la acción a correr o gatear.	X						
28	El estudiante juega a la gallinita ciega previniendo chocarse con las paredes.	X						
29	El estudiante ejecuta una serie de tres movimientos diferentes, imitando a la maestra.	X						
30	El estudiante salta una cuerda estática de lado a lado, cantando una retahíla.	X						
31	El estudiante brinca encima de aros sin parar.	X						
32	El estudiante lanza la pelota al aire la deja rebotar en el suelo dos veces.	X						
33	El estudiante baila alrededor de las sillas y se sienta cuando la melodía se detiene.	X						
34	El estudiante sigue la melodía de la canción usando los toc.	X						
35	El niño reproduce con las palmas, silbidos o chasquidos el ritmo que marque la maestra.	X						
36	El niño repite la cantidad de sonidos que escucha.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN COORDINACIÓN Y EQUILIBRIO							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO MOTOR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN ESQUEMA CORPORAL							
1	El estudiante se sienta, permanece de pie, camina, corre, salta, rept.	X						
2	El estudiante extiende los brazos, flexiona las piernas.	X						
3	El estudiante sigue a la maestra y hace lo que ella hace al ritmo de la música.	X						
4	El estudiante imita los gesto y acciones según sea el sonido onomatopéyico.	X						
5	El estudiante toca repetitivamente el globo con la parte del cuerpo nombrada por la maestra	X						
6	El estudiante se desplaza en línea recta con el globo entre las piernas.	X						
7	El estudiante en pareja camina de lado con el globo en la espalda.	X						
8	El estudiante camina hacia adelante, hacia atrás, hacia los lados con la bolsa de arena en la cabeza.	X						
9	El estudiante sigue un plano con indicaciones para dar vuelta a la izquierda y a la derecha.	X						
10	El estudiante gatea y empuja la pelota con su mano dominante.	X						
11	El estudiante se desplaza con la pelota rodando entre los pies, sin salirse del espacio entre dos cuerdas.	X						
12	El estudiante patea la pelota con el pie dominante y no dominante hacia una portería.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN ESTRUCTURACIÓN ESPACIO TEMPORAL							
13*	El estudiante pasa debajo de las mesas reptando	X						
14	El estudiante salta dentro de las ula ulas y aros sin tocarlos.	X						
15	El estudiante pasar a través de los ula ulas sin tocarlos.	X						
16	El estudiante hace rodar el aro y correr tras él sin chocarse	X						
17	El estudiante gira el aro alrededor de la cintura, del cuello y la muñeca de la mano.	X						
18	El estudiante se desplaza siguiendo las indicaciones de la profesora: arriba, abajo, adentro, afuera, adelante y atrás	X						

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO COGNITIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN SENSACIÓN							
1	El estudiante capta diversos sonidos.	X						
2	El estudiante diferencia sabores.	X						
3	El estudiante diferencia olores.	X						
4	El estudiante diferencia el frío del calor.	X						
5	El estudiante diferencia el peso de las cosas.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN PERCEPCIÓN							
6	El estudiante percibe diversos sonidos.	X						
7	El estudiante percibe y diferencia las texturas.	X						
8	El estudiante baila al ritmo de la música.	X						
9	El estudiante se traslada y ubica según sean las indicaciones.	X						
10	El estudiante mantiene su equilibrio en diversas posturas.	X						
11	El estudiante identifica dolencias internas de su cuerpo.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN MEMORIA							
12	El estudiante es capaz de codificar información de forma gráfica.	X						
13	El estudiante comprende consignas y las ejecuta.	X						
14	El estudiante retiene información de su interés a largo plazo.	X						
15	El estudiante hace comentarios sobre hechos o sucesos pasados.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN LENGUAJE							
16	El estudiante crea acuerdos y los ejecuta con sus pares.	X						
17	El estudiante lee representaciones icónicas.	X						
18	El estudiante expresa sus emociones y preferencias con un	X						
19	El estudiante realiza representaciones gráficas y le asigna	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN PENSAMIENTO							
20	El estudiante ordena secuencias de un concepto formado.	X						
21	El estudiante arma rompecabezas de 40 piezas.	X						
22	El estudiante crea diversas hipótesis para sus proyectos.	X						
23	El estudiante intenta acciones por ensayo error.	X						
24	El estudiante resuelve problemas cotidianos.	X						
25	El estudiante crea diversos objetos, animales, etc. con material concreto.	X						

37	El niño lanza y recibe pelotas con ambas manos y una mano.	X						
38	El estudiante camina por el patio lanzando la pelota de trapo hacia arriba y atrapándola.	X						
39	El estudiante en grupo golpea un globo con un mata-moscas o con la mano para evitar que caiga al piso.	X						
40	El estudiante arruga papel periódico y crea su pelota.	X						
41	El estudiante hace desplazamientos como robot	X						
42	El estudiante galopa con palos de escoba que simulen ser caballos.	X						
43	El estudiante salta con una cuerda.	X						
44	El estudiante participa en competencias con circuitos.	X						
45	El estudiante juega a las escondidas con sus compañeros.	X						
46	El estudiante pasa gateando sin tocar los bastones que están por todos lados en el piso.	X						
47	El estudiante se coloca en el suelo sobre un pie y una mano.	X						
48	El estudiante camina en línea recta con los ojos cerrados siguiendo el sonido de una pandereta.	X						
49	El estudiante mantiene sobre la cabeza o pie, una esponja, luego se sienta y para lentamente sin botarla.	X						
50	El estudiante forma grupos de dos y tomados de la mano se paran en un pie	X						
51	El estudiante camina llevando un vaso lleno con agua, sin derramarla.	X						
52	El estudiante retrocediendo sube las escaleras alternando los pies.	X						
53	El estudiante sube y baja las escaleras alternando los pies.	X						

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Los Olivos, 24 de octubre de 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: CESUERO TANGA WILMA MARIEL DNI: 03543028

Especialidad del evaluador: EDUCACIÓN INICIAL Mg Psicología Educativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO COGNITIVO

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN SENSACIÓN							
1	El estudiante capta diversos sonidos.	X						
2	El estudiante diferencia sabores.	X						
3	El estudiante diferencia olores.	X						
4	El estudiante diferencia el frío del calor.	X						
5	El estudiante diferencia el peso de las cosas.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN PERCEPCIÓN							
6	El estudiante percibe diversos sonidos.	X						
7	El estudiante percibe y diferencia las texturas.	X						
8	El estudiante baila al ritmo de la música.	X						
9	El estudiante se traslada y ubica según sean las indicaciones.	X						
10	El estudiante mantiene su equilibrio en diversas posturas.	X						
11	El estudiante identifica dolencias internas de su cuerpo.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN MEMORIA							
12	El estudiante es capaz de codificar información de forma gráfica.	X						
13	El estudiante comprende consignas y las ejecuta.	X						
14	El estudiante retiene información de su interés a largo plazo.	X						
15	El estudiante hace comentarios sobre hechos o sucesos pasados.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN LENGUAJE							
16	El estudiante crea acuerdos y los ejecuta con sus pares.	X						
17	El estudiante lee representaciones icónicas.	X						
18	El estudiante expresa sus emociones y preferencias con un	X						
19	El estudiante realiza representaciones gráficas y le asigna	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN PENSAMIENTO							
20	El estudiante ordena secuencias de un concepto formado.	X						
21	El estudiante arma rompecabezas de 40 piezas.	X						
22	El estudiante crea diversas hipótesis para sus proyectos.	X						
23	El estudiante intenta acciones por ensayo error.	X						
24	El estudiante resuelve problemas cotidianos.	X						
25	El estudiante crea diversos objetos, animales, etc. con material concreto.	X						

Firma 

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

19	El estudiante ubica objetos siguiendo las indicaciones de la profesora: arriba, abajo, adentro, afuera, adelante y atrás	X						
20	El estudiante reproduce una trayectoria siguiendo las flechas:	X						
21	El estudiante reproduce una trayectoria en zig zag	X						
22	El estudiante crea de forma libre un circuito en un área determinada.	X						
23	El estudiante descubre el camino más corto para llegar a la meta. (Se colocan 3 caminos de diferente trayectoria y color en el suelo).	X						
24	El estudiante camina, salta en un pie siguiendo una trayectoria en espiral y zigzag	X						
25	El estudiante salta dejando un espacio delimitado por la mayólica.	X						
26	El estudiante camina, mueve las manos, las piernas rápido y lento al ritmo de la pandereta.	X						
27	El estudiante forma grupos según se indique y luego se cambia la acción a correr o gatear.	X						
28	El estudiante juega a la gallinita ciega previniendo chocarse con las paredes.	X						
29	El estudiante ejecuta una serie de tres movimientos diferentes, imitando a la maestra.	X						
30	El estudiante salta una cuerda estática de lado a lado, cantando una retahíla.	X						
31	El estudiante brinca encima de aros sin parar.	X						
32	El estudiante lanza la pelota al aire la deja rebotar en el suelo dos veces.	X						
33	El estudiante baila alrededor de las sillas y se sienta cuando la melodía se detiene.	X						
34	El estudiante sigue la melodía de la canción usando los toc.	X						
35	El niño reproduce con las palmas, silbidos o chasquidos el ritmo que marque la maestra.	X						
36	El niño repite la cantidad de sonidos que escucha.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN COORDINACIÓN Y EQUILIBRIO							

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Los Olivos, 24 de octubre de 2 019

Apellidos y nombres del juez evaluador: ACOSTA GÓMEZ RAFAEL ALEJANDRO DNI: 06849111

Especialidad del evaluador: Método de CENCLIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Firma

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



[Handwritten signature]
Mg. RAFAEL ACOSTA GÓMEZ
DIRECTOR
CPPD 0106849111

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO COGNITIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN SENSACIÓN							
1	El estudiante capta diversos sonidos.	X						
2	El estudiante diferencia sabores.	X						
3	El estudiante diferencia olores.	X						
4	El estudiante diferencia el frío del calor.	X						
5	El estudiante diferencia el peso de las cosas.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN PERCEPCIÓN							
6	El estudiante percibe diversos sonidos.	X						
7	El estudiante percibe y diferencia las texturas.	X						
8	El estudiante baila al ritmo de la música.	X						
9	El estudiante se traslada y ubica según sean las indicaciones.	X						
10	El estudiante mantiene su equilibrio en diversas posturas.	X						
11	El estudiante identifica dolencias internas de su cuerpo.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN MEMORIA							
12	El estudiante es capaz de codificar información de forma gráfica.	X						
13	El estudiante comprende consignas y las ejecuta.	X						
14	El estudiante retiene información de su interés a largo plazo.	X						
15	El estudiante hace comentarios sobre hechos o sucesos pasados.	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN LENGUAJE							
16	El estudiante crea acuerdos y los ejecuta con sus pares.	X						
17	El estudiante lee representaciones icónicas.	X						
18	El estudiante expresa sus emociones y preferencias con un	X						
19	El estudiante realiza representaciones gráficas y le asigna	X						
	PREGUNTAS RELATIVAS A LA DIMENSIÓN PENSAMIENTO							
20	El estudiante ordena secuencias de un concepto formado.	X						
21	El estudiante arma rompecabezas de 40 piezas.	X						
22	El estudiante crea diversas hipótesis para sus proyectos.	X						
23	El estudiante intenta acciones por ensayo error.	X						
24	El estudiante resuelve problemas cotidianos.	X						
25	El estudiante crea diversos objetos, animales, etc. con material concreto.	X						

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Los Olivos, 24 de octubre de 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: CASTRO RAULHINO BEATRIZ TERESA DNI: 09547440

Especialidad del evaluador: EDUCACION INICIAL - Mgtr. Psicología Educativa


Firma

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) Tesis titulada **"El desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019"** del (de la) estudiante **Angelica Raquel Solorzano Alarco**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **24%** verificado en el reporte de originalidad de programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 06 de febrero de 2020



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 6. Pantallazo de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 evturnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1051031963&o=1232091259&s=1

El desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.° 115, El Agustino, 2019

feedback studio

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 %
2	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	3 %
3	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7	onlinebary.wiley.com Fuente de Internet	1 %
8	docplayer.es Fuente de Internet	1 %

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows

Text-only Report | High Resolution | Activado

Página: 1 de 44 | Número de palabras: 11692

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

El desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.° 115, El Agustino, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

AUTOR:
 Br. Angélica Raquel Solórzano Alarco

ASESOR:
 Dr. Fernando El Ledesma Pérez. ORCID: 0000-0003-4572-1381

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2019

Anexo 7. Autorización de la versión final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Angelica Raquel Solorzano Alarco

INFORME TÍTULADO:

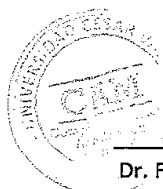
El desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo
de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Inicial


SUSTENTADO EN FECHA: 15/12/2019

NOTA O MENCIÓN: 13



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima

Anexo 8 .Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	---	---

Yo **Angelica Raquel Solorzano Alarco** , identificado con DNI N° **401079878**, egresado de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN INICIAL** de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **El desarrollo motor y desarrollo cognitivo en niños del segundo ciclo de la institución educativa n.º 115, El Agustino, 2019** en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 401079878

FECHA: 06 de febrero 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------